

Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr,  
Stadtentwicklung und Energie (S)  
Vorlage Nr. 18/314 (S)

**Deputationsvorlage**  
**für die Sitzung der Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr,**  
**Stadtentwicklung und Energie am 28. November 2013**

**Verkehrsentwicklungsplan Bremen 2025**  
**- Ergebnisse zur Phase 3 Maßnahmen und Szenarien -**

### **Einleitung**

Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie hat am 12.01.2012 (Vorlage Nr. 18/73 (S)) den Grundsatzbeschluss zur Erarbeitung eines strategischen Verkehrskonzepts für Bremen gefasst. Am 12.04.2012 hat die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie das Verfahren zur Beteiligung sowie die Zusammensetzung des Projektbeirats beschlossen (Vorlage Nr. 18/117 (S)). Im Rahmen eines öffentlich durchgeführten Beteiligungsprozesses wurden darauf hin die Ziele für den VEP erarbeitet und der Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie am 11.10.2012 (Vorlage Nr. 18/182 (S)) zur Beschlussfassung vorgelegt. Auf Basis der verabschiedeten Ziele und der o. g. Beschlüsse erfolgt die weitere Bearbeitung des VEP. Die Ergebnisse des Arbeitspakets der Chancen- und Mängelanalyse wurden der Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie mit Vorlage Nr. 18/271 (S) am 22.08.2013 vorgelegt. Die Vorlage wurde zur Kenntnis genommen und der Chancen- und Mängelanalyse zugestimmt. Auf dieser Grundlage konnten die Arbeiten – wie von der Deputation erbeten - fortgeführt werden, so dass nun die Ergebnisse des Arbeitspakets „Maßnahmen und Szenarien“ vorliegen. In dieser Vorlage wird die Ausgestaltung des Basisszenarios und der Prozess der Erarbeitung der Testszenarien innerhalb des Beteiligungsverfahrens vorgestellt.

### **Projektsteuerung**

- **Verwaltungsinterner Arbeitskreis**

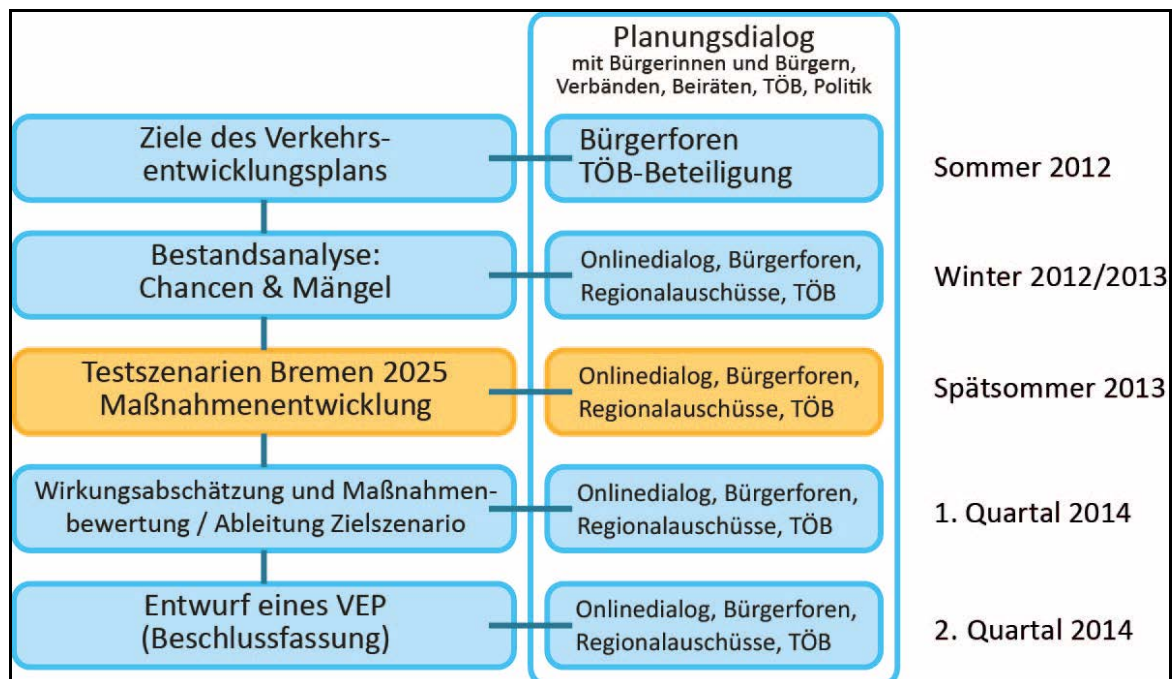
In zahlreichen Gesprächen zwischen dem Auftraggeber und dem Gutachterkonsortium wurden die Arbeitsinhalte und -ergebnisse diskutiert und zur weiteren Bearbeitung abgestimmt. Gleichzeitig dienten die Gespräche regelmäßig auch zur Vorbereitung der Sitzungen des Projektbeirates. Zusätzlich waren die regionalen Bürgerforen und die Regionalkonferenzen bzw. Regionalausschüsse der Beiräte vorzubereiten.

## Projektbeirat

In insgesamt 5 Sitzungen hat sich der Projektbeirat mit den Ergebnissen des Basisszenarios 2025, den Test-Szenarien und den hierin enthaltenen Maßnahmen sowie dem begleitenden, öffentlichen Teilnahmeverfahren beschäftigt. Die im Fortgang der Arbeiten zum VEP jeweils erreichten Zwischenergebnisse wurden durch das Gutachterkonsortium vorgestellt und nach Diskussion gebilligt.

In seiner Sitzung am 05.11.2013 hat der Projektbeirat den „Zwischenbericht zur Szenarientwicklung“ einstimmig gebilligt und der Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie zur Beschlussfassung empfohlen.

Die Erarbeitung des VEP erfolgt in fünf Bearbeitungsschritten und in einem breit angelegten Teilnahmeverfahren:



## Maßnahmen und Szenarien

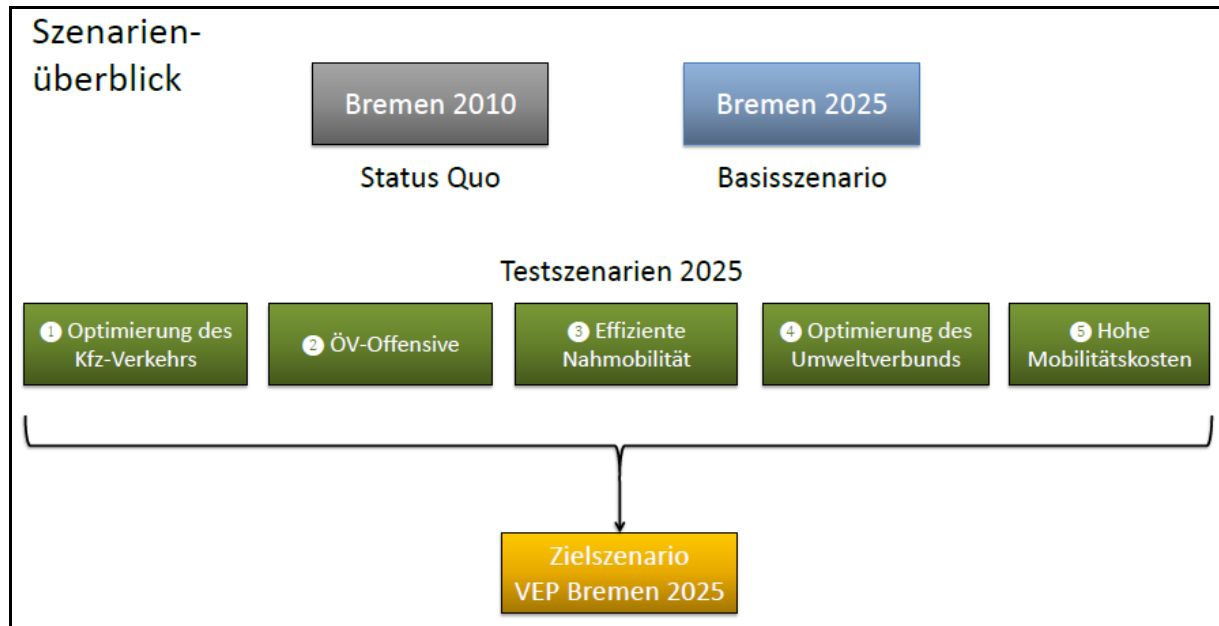
Der VEP setzt sich - neben den in Phase 2 herausgearbeiteten, derzeitigen Chancen und Mängeln - insbesondere mit den zukünftigen Herausforderungen des Verkehrssystems auseinander. Von besonderer Bedeutung sind dabei als Eingangsgrößen die bis 2025 zu erwartenden Entwicklungen und Veränderungen

- der Bevölkerungs- und Wirtschaftsstruktur,
- der Raum- und Siedlungsstruktur,
- des Verkehrsangebotes (Straßen-/Wegenetz und ÖPNV/SPNV-Angebot),
- des Pkw-Bestandes sowie
- der Mobilitätskosten (Kraftstoffpreise, ÖPNV-Tarife etc.).

Die zukünftige Entwicklung dieser lokalen und globalen Einflussgrößen wie Konjunkturschwankungen ist in weiten Teilen schwer vorhersehbar und von Unwägbarkeiten gekennzeichnet. Die Folgen des demografischen Wandels sowie veränderte gesellschaftliche Verhaltensmuster (z. B. neue Lebensstile) und Mobilitätsbedürfnisse stellen ebenfalls neue

Rahmenbedingungen dar. Auch den Aspekt der nachhaltigen Finanzierbarkeit der Verkehrsinfrastruktur gilt es vor dem Hintergrund der knapper werdenden öffentlichen Mittel auf Bundes-, Landes- und Kommunalebene zu berücksichtigen.

Um diese vielfältigen und unwägbareren Aspekte einer zukünftigen Verkehrsentwicklung beim VEP angemessen berücksichtigen zu können, wurden für den Prognosehorizont 2025 Annahmen für die zukünftigen Rahmenbedingungen des Verkehrs getroffen und unterschiedliche Test-Szenarien erarbeitet. Die Test-Szenarien verfolgen unterschiedliche Maßnahmenschwerpunkte unter Beachtung der beschlossenen Ziele des VEP. Dabei werden auch die differierenden Wirkungen auf Frauen und Männer betrachtet und bewertet. Eine Übersicht über die Szenarien gibt die folgende Abbildung:



Das Basisszenario ist die Grundlage für weitere, darauf aufbauende, unterschiedliche Testszenarien. Es stellt die Vergleichsbasis dar, um im nächsten Schritt die Wirkungen der 5 Testszenarien identifizieren und bewerten zu können.

Die Testszenarien zeichnen ein Bild möglicher „Zukünfte“ unter verschiedenen angenommenen Voraussetzungen und Maßnahmeschwerpunkten auf. Sie spielen mögliche verkehrliche Zukunftsalternativen durch und stellen Extreme dar, die so nicht zur Umsetzung gelangen sollen, aber prägnante Ergebnisse erwarten lassen. Sie sind ein wichtiger Schritt, um die Wirksamkeit von Konzepten und Maßnahmen und die daraus ableitbaren Konsequenzen und Handlungsstrategien abzuschätzen.

Nach der Ermittlung und Bewertung der Wirkungen der Maßnahmen und Testszenarien sollen aus den Testszenarien „Bausteine“ herausgefiltert werden, die den beschlossenen Zielen des VEP entsprechen und effizient sind. Sie sollen in das Zielszenario aufgenommen und im Hinblick auf ihre Wirkungen im Gesamtzusammenhang auch mit dem Verkehrsmodell geprüft werden. Das Zielszenario wird – wie auch die Testszenarien – genderkonform sein und in den abschließenden Entwurf des Handlungskonzepts des VEP münden.

Das Basisszenario und die Testszenarien werden im Folgenden kurz dargestellt. Ausführlich werden die Testszenarien mit den Ergebnissen des Basisszenarios im Vergleich zum Statusquo in dem als Anlage zu dieser Vorlage beigefügten Zwischenbericht beschrieben.

## Basiszenario 2025

Grundlagen für die Entwicklung des Basisszenarios waren zum einen die Analyse des aktuellen Verkehrsgeschehens, die derzeitigen bundesweiten Trends sowie die vorhersehbaren Entwicklungen und Veränderungen in der Stadt Bremen bis zum Jahre 2025. Zu nennen sind vor allem folgende zentrale Einflussgrößen:

- die Bevölkerungsentwicklung und die Auswirkungen des demografischen Wandels,
- die Veränderung der Lebenssituationen und der Haushaltsstrukturen der Bevölkerung,
- die Veränderungen des Lebensstils und des Mobilitätsverhaltens,
- der Motorisierungsgrad sowie die Verfügbarkeit an Mobilitätsangeboten,
- die konjunkturellen Einflüsse auf den Wirtschafts- und Güterverkehr sowie
- die Entwicklung der Energie- und Mobilitätskosten.

Mit dem Basisszenario 2025 wird für die im Rahmen des VEP Bremen 2025 zu entwickelnden Testszenarien und den daraus abzuleitenden Maßnahmen eine Vergleichsgrundlage gebildet, die die bis zum Jahr 2025 geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren relevanten Veränderungen im Verkehr beinhaltet. Durch den Zwischenschritt mit der Abbildung des Basisszenarios ist es möglich, die verkehrlichen Effekte, die nicht im Zusammenhang mit den Testszenarien stehen, vorab separat zu beschreiben. So werden die Wirkungen zum einen der strukturellen Veränderungen zwischen 2010 und 2025 und zum anderen die Effekte der bereits beschlossenen und realistisch bis 2025 umsetzbaren Maßnahmen deutlich. Für den MIV handelt es sich um folgende wesentliche Maßnahmen:

- weiterer Ausbau der A 281 zur Schließung des Autobahnringes Bremen (mit Maut)
- Bau der B 212n Bremen / Niedersachsen
- temporäre Seitenstreifenfreigabe auf der A 27 (zwischen Bremer Kreuz und AS Bremen-Überseestadt)
- Beseitigung höhengleicher Bahnübergänge in Oberneuland
- Umbau der Straßen im Zuge des Straßenbahnnetzausbaus
- Komplettierung der AS HB-St. Magnus (A270) zu einem Vollanschluss
- fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung an Knotenpunkten des Hauptstraßennetzes in Bremen
- in der Region werden bei den Bundesfernstraßen die Maßnahmen des vordringlichen Bedarfs der BVWP einbezogen, soweit diese bis 2025 wahrscheinlich realisiert werden, u. a. Ausbau der A 1 auf 6 Fahrstreifen (AD Stuhr bis Osnabrück)

Für den ÖPNV/SPNV werden folgende wesentliche Maßnahmen bis 2025 als realisiert berücksichtigt:

- Verlängerung der Straßenbahnlinien 1, 8 und 4 mit Anpassungen im Busnetz
- Schaffung der Gleisverbindung Steubenstraße und Veränderung der Linienführung der Linie 3
- Splittung der Linienführung der Linie 2
- Einrichtung SPNV-Haltepunkt Föhrenstraße inkl. Verlegung des Bf. Hemelingen zur Hannoverschen Straße
- Durchbindung der RS1 nach Farge
- Veränderung der Linienführung der Linien 25 und 40/41

- Verlängerung Linie 52 bis Bf. Burg über die A 281 via GVZ
- Einrichtung einer Buslinie vom Bf. Burg über die A 281 via GVZ bis nach Delmenhorst

Das in der Anlage dargestellte Ergebnis des Basisszenarios zeigt, dass durch alle beschlossenen und absehbaren Maßnahmen bis 2025 die Ziele des VEP nicht erreicht werden können.

### Testsznarien 2025

Die Testsznarien dienen dazu, mögliche Entwicklungsrichtungen unter verschiedenen Vorzeichen durchzurechnen und vergleichen zu können. Sie stellen fünf Extremfälle mit jeweils unterschiedlicher Fokussierung dar und beschreiben keine abgeschlossenen Umsetzungsstrategien. Die Testsznarien basieren dabei auf eigenen Grundannahmen (z. B. in finanzieller oder kostenrelevanter Hinsicht). Dadurch sollen Erkenntnisse gewonnen und vermittelt werden, mit welchen verkehrsplanerischen Maßnahmen welche Wirkungen und Ergebnisse erzielt werden können. Alle Testsznarien bauen auf dem Basisszenario auf. Das Basisszenario dient auch als Referenzszenario, um die Testsznarien vergleichen zu können.

Grundsätzlich sind bis zum Prognosehorizont 2025 eine Vielzahl von denkbaren Zukunftsentwürfen möglich (Bevölkerungs-, Struktur-, Siedlungs- und Maßnahmen szenarien). Neben dem Basisszenario Bremen 2025 sind fünf verschiedene Testsznarien erarbeitet worden, die möglichst ein breites Spektrum an denkbaren Maßnahmenoptionen im Verkehrsbereich verdeutlichen sollen:

- TestszENARIO 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs
- TestszENARIO 02: ÖV-Offensive
- TestszENARIO 03: Effiziente Nahmobilität
- TestszENARIO 04: Optimierung des Umweltverbundes
- TestszENARIO 05: Hohe Mobilitätskosten

Die folgende Abbildung gibt einen Überblick über die Zuordnung zwischen Maßnahmenfeldern und den fünf Testsznarien:

	ÖPNV/ SPNV	Rad- verkehr	Fuß- verkehr	Kfz- Verkehr	Wirtschafts- verkehr	Straßen- raum- gestaltung, Barriere- freiheit	Ruhender Kfz- Verkehr	Inter- und Multi- modalität	Verkehrs- und Mobilitäts- management	E- Mobilität	Verkehrs- sicherheit	Mobilitäts- kultur und Öffentlich- keitsarbeit
<b>1</b> Optimierung Kfz-Verkehr				<b>X</b>	<b>X</b>		X		X	X	X	
<b>2</b> ÖV-Offensive	<b>X</b>				X	X		X	X	X	X	X
<b>3</b> Effiziente Nahmobilität		<b>X</b>	<b>X</b>			X	X	X	X	X	X	X
<b>4</b> Optimierung Umwelt- verbund	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		X	X	X	X	X	X	X	X
<b>5</b> Hohe Mobilitäts- kosten								<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		

**X** = Hauptschwerpunkte des Szenarios; **x** = weitere Themenbereiche des Szenarios

## **TestszENARIO 01 Optimierung des Kfz-Verkehrs**

Der Schwerpunkt des Testszenarios 01 liegt in der Optimierung des Straßennetzes im Sinne des Kfz- und Wirtschaftsverkehrs. Es wird angenommen, dass sich der technische Fortschritt positiv auf die Verkehrssicherheit und Leistungsfähigkeit (z. B. intelligente Lichtsignalanlagen) sowie einer stadt- und umweltverträglichen Abwicklung des Verkehrs auswirkt (z. B. weniger Luft- und Lärmemissionen).

- Engpässe im Straßennetz werden beseitigt, das Straßennetz ausgebaut.
- Störungen im Verkehrsablauf des Wirtschaftsverkehrs werden verringert.
- Die Anbindung relevanter Gewerbegebiete und einzelner Zentren wird verbessert.
- Parkraum wird durch Quartiersgaragen geschaffen
- Das Verkehrsmanagement wird durch eine verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale verbessert
- Die Verkehrslenkung wird durch Angebote für mobile Endgeräte verbessert
- Elektromobilität wird als stadt- und umweltverträglichere Technologie erheblich ausgebaut und gefördert.
- Gewerbliche und öffentliche Fuhrparks werden auf Elektro- und Hybridfahrzeuge umgestellt
- Maßnahmen zur Erhöhung der Verkehrssicherheit zwischen Kfz- und Radverkehr werden umgesetzt

Neben den Hauptschwerpunkten Kfz- und Wirtschaftsverkehr ergeben sich weitere Handlungsansätze in folgenden Maßnahmenfeldern:

- Ruhender Kfz-Verkehr
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit

## **TestszENARIO 02 ÖV-Offensive**

Der Schwerpunkt des Testszenarios 02 liegt im öffentlichen Verkehr, der durch Fahrgastzuwächse auch wirtschaftlicher werden soll. Der Schienenpersonennahverkehr (SPNV), die Straßenbahn und der Busverkehr werden optimiert und ausgebaut. Das TestszENARIO basiert auf der Annahme, dass Bremen ausreichend finanzielle Mittel zur Verfügung stehen, um aktiv in der Optimierung und der Erweiterung des Netzes des öffentlichen Verkehrs tätig zu werden.

- Das Straßenbahn- und Busliniennetz wird ausgebaut und optimiert.
- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet und barrierefrei gestaltet.
- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert, das Umsteigen attraktiver.
- Wirtschaftsstandorte sind zügig und gut mit öffentlichen Verkehrsmitteln erreichbar.
- Die Busflotte wird auf Elektromobilität umgestellt.
- Verkehrssicherheit wird verbessert.
- Bus- und Bahnfahren wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Straßenbahnen und Busse fahren häufiger und schneller.
- Es gibt neue SPNV-Haltestellen, der Takt im SPNV wird verdichtet.

Neben den Hauptschwerpunkten ÖPNV und SPNV werden folgende Maßnahmenfelder als Unterschwerpunkte in diesem Testszenario betrachtet:

- Wirtschaftsverkehr
- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

### **Testszenario 03 Effiziente Nahmobilität**

Der Schwerpunkt des Testszenarios 03 liegt auf dem Fuß- und Radverkehr. Im Mittelpunkt steht eine Mobilität der Nähe, welche über vergleichsweise kostengünstige, aber effektive Maßnahmen gefördert wird und das Ziel verfolgt, möglichst viele kurze – z. Zt. noch mit dem Pkw zurückgelegte - Wege auf den Fußverkehr, aber auch auf das Rad zu verlagern. Dieser Fokus ist durch die Annahme begründet, dass der Kommune nur begrenzt finanzielle Mittel zur Verfügung stehen, da die Anschlussfinanzierung über das Entflechtungsgesetz nach 2019 entfällt. Im Kontext von steigenden Kosten für die Bestandserhaltung können daher keine, über das Basisszenario hinausgehenden weiteren, kostenintensiven (baulichen) Maßnahmen in Testszenario 03 umgesetzt werden.

- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Ruhender Kfz-Verkehr
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

Neben den Hauptschwerpunkten Fuß- und Radverkehr sind folgenden Maßnahmenfelder von Relevanz:

- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet und barrierefrei gestaltet.
- Fußgängerfreundliche, innovative Verkehrskonzepte wie Begegnungszonen werden vermehrt eingesetzt.
- Das Radverkehrsnetz wird weiterentwickelt, der Radverkehr beschleunigt.
- Konflikte zwischen Fuß- und Radverkehr werden reduziert.
- Das Angebot öffentlicher Fahrradabstellanlagen und Bike+Ride wird ausgebaut.
- Tempo 30 wird auch auf großen Teilen des Hauptstraßennetzes eingeführt.
- Die Querung von Hauptstraßen wird vereinfacht.
- Kfz-Parken wird großflächig bewirtschaftet.
- Eine Mobilität der Nähe wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Die Verkehrssicherheit zu Fuß und mit dem Rad wird erhöht, Angsträume aufgewertet.

## **TestszENARIO 04 Optimierung des Umweltverbundes**

Das TestszENARIO 04 stellt eine Kombination aus den TestszENARIEN 02 und 03 dar. Der Schwerpunkt liegt in der Optimierung des Umweltverbundes mit entsprechender Förderung des Fuß- und Radverkehrs sowie des öffentlichen Verkehrs. Die Basis bildet die Annahme, dass – im Gegenteil zum TestszENARIO 03 – der Kommune genügend Ressourcen zur Verfügung stehen, um den Umweltverbund stark zu fördern. Darüber hinaus werden neue Instrumente zur verbesserten Finanzierung der Infrastruktur vorausgesetzt, die mehr Investitionen und höhere Betriebskosten erlauben. Somit sind vermehrt bauliche und auch kostenintensive Infrastrukturmaßnahmen vorstellbar.

- Wirtschaftsverkehr
- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Ruhender Kfz-Verkehr
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

Die Hauptschwerpunkte Fuß- und Radverkehr sowie ÖPNV und SPNV werden durch folgende Maßnahmenfelder ergänzt:

- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet.
- Fußgängerfreundliche, innovative Verkehrskonzepte wie Begegnungszonen werden vermehrt eingesetzt.
- Das Radverkehrsnetz wird konsequent weiterentwickelt, der Radverkehr beschleunigt.
- Das Straßenbahn- und Busliniennetz wird ausgebaut und optimiert.
- Straßenbahnen und Busse fahren häufiger und schneller.
- Es gibt neue SPNV-Haltestellen, der Takt im SPNV wird verdichtet.
- Das Angebot öffentlicher Fahrradabstellanlagen und Bike+Ride wird ausgebaut.
- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert, das Umsteigen attraktiver.
- Tempo 30 wird situationsbedingt/punktuell in einem kleinen Teil des Hauptverkehrsstraßennetz eingeführt.
- Die Querung von Hauptstraßen wird vereinfacht.
- Kfz-Parken wird großflächig bewirtschaftet.
- Eine umweltfreundliche Mobilität wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Die Verkehrssicherheit zu Fuß und mit dem Rad wird erhöht, Konflikte zwischen Fuß und Rad werden reduziert, Angsträume aufgewertet.
- Elektromobilität wird im Busverkehr, Carsharing und mit Pedelecs im Radverkehr genutzt.

## **TestszENARIO 05 Hohe Mobilitätskosten**

Das TestszENARIO 05 unterscheidet sich hinsichtlich des Aufbaus im Vergleich zu den TestszENARIEN 01 bis 04. Es gilt die Annahme, dass die Energie- und Kraftstoffpreise sehr deutlich steigen und Mobilität somit teurer wird. Während bei den bisher vorgestellten Fällen bestimmte Verkehrsmittel im Fokus stehen bzw. den Schwerpunkt bilden, stehen hier sich ver-



ändernde Rahmenbedingungen und daraus entstehende Anpassungsstrategien im Vordergrund. Für den Verkehr liegt der Fokus dieses Testszenarios auf der Förderung der Elektromobilität, der Inter- und Multimodalität sowie des Mobilitätsmanagements. Diese bilden die Hauptschwerpunkte und werden durch keine weiteren Unterpunkte ergänzt. Die hohen Kraftstoffpreise werden verschiedene Anpassungsstrategien zur Folge haben:

- Es werden weniger Wege mit dem Pkw zurückgelegt.
- Der Pkw-Besetzungsgrad wird zunehmen, z. B. auch durch die Bildung von Fahrgemeinschaften aus der Region.
- Zum Einkaufen werden vermehrt nahe gelegene Standorte aufgesucht, die zu Fuß oder mit dem Rad erreicht werden können.

Die Stadt Bremen muss gezielt auf die neuen Entwicklungen reagieren:

- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert.
- Elektromobilität wird gefördert.
- Verstärkte Mobilitätsberatung für die Bürgerinnen und Bürger/ unterschiedliche Zielgruppen

## **Beteiligungsverfahren/Planungsdialog**

Wie bereits in der Phase der Chancen- Mängelanalyse wurde für die Phase der Maßnahmen und Szenarien eine intensive Beteiligung von Beiräten, Bürgern und den TÖB durchgeführt. Auch online war es für die Öffentlichkeit wieder möglich, sich thematisch zu informieren und sich zu den Testszenarien aktiv einzubringen. Das Basisszenario war hiervon ausgenommen, da es wie geschildert die Grundlage für die Testszenarien bildet.

### **• Regionale Bürgerforen**

Die regionalen Bürgerforen der Beteiligungsrunde zu Maßnahmen und Szenarien fanden an folgenden Terminen statt:

- **Bremen-Links der Weser** (Huchting, Neustadt, Obervieland, Seehausen, Strom, Woltmershausen) am 27.08.2013 im Forum K/Tagungszentrum Rotes-Kreuz-Krankenhaus (42 Teilnehmerinnen und Teilnehmer ohne Gutachter und SUBV-Vertreter)
- **Bremen-Nord** (Blumenthal, Vegesack, Burglesum) am 28.08.2013 im Kulturbahnhof Vegesack (17 Teilnehmerinnen und Teilnehmer ohne Gutachter und SUBV-Vertreter)
- **Bremen-Nordost** (Borgfeld, Hemelingen, Horn-Lehe, Oberneuland, Osterholz, Vahr) am 03.09.2013 im Bürgerzentrum Neue Vahr (40 Teilnehmerinnen und Teilnehmer ohne Gutachter und SUBV-Vertreter)
- **Bremen-Mitte** (Mitte, Östliche Vorstadt, Schwachhausen) am 04.09.2013 im Überseemuseum (28 Teilnehmerinnen und Teilnehmer ohne Gutachter und SUBV-Vertreter)
- **Bremen-West** (Blockland, Findorff, Gröpelingen, Walle) am 05.09.2013 im Nachbarschaftshaus Helene Kaisen (20 Teilnehmerinnen und Teilnehmer ohne Gutachter und SUBV-Vertreter)

Sämtliche Unterlagen (Plakate, Präsentationen, Fotos) und die ausführlichen Dokumentationen zum Ablauf und zu den Ergebnissen aller Veranstaltungen können von der Internetseite des Senators für Umwelt, Bau und Verkehr heruntergeladen werden (Adresse: [www.bau.bremen.de/vep](http://www.bau.bremen.de/vep)).

- **Regionalkonferenzen/Regionalausschüsse der Beiräte**

Den regionalen Bürgerforen der Beteiligungsrunde zu Maßnahmen und Szenarien folgten die Regionalkonferenzen/Regionalausschüsse der Beiräte. Sie fanden an folgenden Terminen statt:

- **Bremen-Links der Weser** (Huchting, Neustadt, Obervieland, Seehausen, Strom, Woltmershausen) am 11.09.2013
- **Bremen-Nordost** (Borgfeld, Hemelingen, Horn-Lehe, Oberneuland, Osterholz, Vahr) am 18.09.2013
- **Bremen-West** (Blockland, Findorff, Gröpelingen, Walle) am 18.09.2013
- **Bremen-Mitte** (Mitte, Östliche Vorstadt, Schwachhausen) am 24.09.2013
- **Bremen-Nord** (Blumenthal, Vegesack, Burglesum) am 26.09.2013

Die Unterlagen (Präsentationen der Verwaltung und der Gutachter) können ebenfalls von der Internetseite des Senators für Umwelt, Bau und Verkehr heruntergeladen werden (Adresse: <http://www.bau.bremen.de/vep>)).

- **Träger Öffentlicher Belange (TÖB)**

Am 09.09.2013 wurde den Senatsressorts, der Zentralstelle zur Gleichberechtigung der Frau und den Trägern öffentlicher Belange (TÖB - Ämter, Betriebe, Beiräte über Ortsämter, Kammern, Verbände, Gebietskörperschaften in der Region u. a.) die bis dahin vorliegenden Unterlagen zu den Maßnahmen und Szenarien übersandt. Für die Angeschriebenen bestand die Möglichkeit der Stellungnahme bis zum 25.10.2013. Die Stellungnahmen wurden geprüft und sind – sofern sie für den VEP relevant und mit dessen Zielen kongruent sind - in die zu prüfenden Test-Szenarien eingeflossen.

- **Internetforum [www.bremenbewegen.de](http://www.bremenbewegen.de)**

Wie bereits in der Phase der Chancen- und Mängelanalyse wurde auch in der aktuell abgeschlossenen Phase der Maßnahmen und Szenarien wieder das Internet als Medium für die Online-Beteiligung genutzt. Gemeinsam mit derselben Agentur, die bereits in der vorherigen Phase das Angebot eines Internetforums konzipiert und betrieben hat, wurde ein Konzept entworfen, um in geeigneter Form ein Forum im Internet anzubieten. Dabei wurden zum einen die Erfahrungen aus dem ersten Beteiligungsformat genutzt und zum anderen die geänderte inhaltliche Fragestellung berücksichtigt, um ein angepasstes Konzept anzubieten.

Ziel war es auch in dieser Beteiligungsphase, mit einem sehr niedrigschwelligem Angebot weite Kreise interessierter Nutzerinnen und Nutzer zur aktiven Teilnahme zu motivieren. Diese bestand im Rahmen der Maßnahmen und Szenarien darin, eigene Beiträge zu verfassen, die als Ergänzung der Szenarien dienen sollen. Ein wichtiger Schwerpunkt war auch, die teilweise sehr komplexen Sachverhalte der Szenarien so aufzubereiten, dass sie allgemein verständlich waren. Insofern gab es einen deutlichen Schwerpunkt im Bereich Information.

Am 23.8.2013 wurde die Internetplattform [www.bremenbewegen.de](http://www.bremenbewegen.de) wieder frei geschaltet. Bis zum 18.10.2013, an dem das Portal letztmalig geöffnet war, wurden folgende Eckwerte der Nutzung erreicht:

- 3.242 Besucher insgesamt
- 68 geschriebene Beiträge, davon
  - Testszenario 1: 10 Beiträge
  - Testszenario 2: 29 Beiträge

Testszenario 3: 14 Beiträge

Testszenario 4: 10 Beiträge

Testszenario 5: 5 Beiträge

Wie aufgrund der hohen Komplexität und der Abstraktheit des Themas zu erwarten war, war die Zahl der Rückmeldungen gegenüber der Chancen- und Mängel-Analyse deutlich niedriger als in der vorhergehenden Beteiligungsphase. Die eingegangenen Anregungen waren aber durchweg von sehr hoher Qualität.

### **Nächste Schritte**

Die Wirkungen der Testszenarien werden mit Hilfe des Verkehrsmodells berechnet und anhand von Indikatoren/Kennwerten dargestellt und bewertet. Damit sollen in der nächsten Phase des VEP Erkenntnisse gewonnen werden, mit welchen verkehrsplanerischen Maßnahmen welche Wirkungen und Ergebnisse erzielt werden können. Dabei werden für einige Zielfelder (z. B. zur Aufenthaltsqualität von Straßen, der sozialen Sicherheit von Verkehrsanlagen) auch qualitative Wirkungszusammenhänge berücksichtigt. Die Indikatoren und Kennwerte, die für diese Wirkungsanalyse und Bewertung herangezogen werden, werden jeweils aus den Zielen des Verkehrsentwicklungsplans abgeleitet.

In einem nachvollziehbaren Prozess werden aus den Testszenarien diejenigen Maßnahmen herausgefiltert, die zielkonform, besonders wirksam und finanzierbar sind. Ziel ist es, die inhaltliche Ausrichtung und die finanziellen Belastungen der einzelnen Maßnahmen abzuwägen und einen möglichst nachhaltigen und – bezogen auf die Ziele des VEP – ausgewogenen Maßnahmenmix mit hoher Verkehrswirksamkeit zusammenzustellen. Daraus wird das Zielszenario entwickelt.

Die Wirkungen und Bewertungen der Testszenarien und Maßnahmen sowie der Entwurf des Zielszenarios wird in der nächsten Beteiligungsphase auf den Bürgerforen, im Internet, den Regionalausschüssen der Beiräte sowie den TÖB präsentiert.

### **Beschlussvorschlag**

1. Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie (S) nimmt die Vorlage und den Zwischenbericht zur Szenarientwicklung des VEP zur Kenntnis und stimmt der Ausgestaltung der Testszenarien des VEP zu.
2. Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie (S) bittet den Senator für Umwelt, Bau und Verkehr, die Ausgestaltung der Testszenarien der weiteren Bearbeitung des VEP zugrunde zu legen, im nächsten Schritt die Wirkungsanalyse und Bewertung der Testszenarien und der darin enthaltenen Maßnahmen im Einklang mit den Zielen des VEP vorzunehmen und daraus das Zielszenario zu entwickeln.

### **Anhang**

Zwischenbericht zur Szenarientwicklung des VEP mit 3 Anlagen



## **Verkehrsentwicklungsplan Bremen 2025**

### **Zwischenbericht zur Szenarientwicklung**

## Impressum

### Auftraggeber:

#### Freie Hansestadt Bremen

Der Senator für Umwelt, Bau und Verkehr  
Abteilung 5 – Verkehr  
Referat 50 – Strategische Verkehrsplanung  
Ansgaritorstr. 2  
28195 Bremen

Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



### Auftragnehmer:

#### Planersocietät – Stadtplanung, Verkehrsplanung, Kommunikation

Dr.-Ing. Frehn, Steinberg Partnerschaft  
Stadt- und Verkehrsplaner



#### Ingenieurgruppe IVV GmbH & Co. KG

Aachen/Berlin



Dieser Bericht ist eine Zwischendokumentation im Bearbeitungsprozess des Verkehrsentwicklungsplans Bremen 2025 (Stand der Bearbeitung Oktober 2013).

### Bearbeitung der Zwischendokumentation:

Planersocietät: Dr.-Ing. Michael Frehn (Projektleitung), Dipl.-Ing. Anne Mechels, Dipl.-Ing. Sebastian Schröder, Dipl.-Ing. Nils Weiland

Ingenieurgruppe IVV GmbH & Co. KG: Dipl.-Ing. Theo Janßen, Dr.-Ing. Stephan Krug, Dipl.-Ing. Oliver Krey, Dipl.-Ing. Tim Rohbock.

Institut für Stadtbauwesen und Stadtverkehr der RWTH Aachen: Dipl.-Ing. Conny Louen

### Hinweis

Bei allen Planungsprojekten gilt es die unterschiedlichen Sichtweisen und Lebenssituationen von Frauen und Männern zu berücksichtigen. In der Wortwahl des Berichtes werden deshalb geschlechtsneutrale Formulierungen bevorzugt oder beide Geschlechter gleichberechtigt erwähnt. Wo dies aus Gründen der Lesbarkeit unterbleibt, sind ausdrücklich stets beide Geschlechter angesprochen.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abbildungsverzeichnis</b> .....	<b>IV</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b> .....	<b>VI</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	<b>IX</b>
<b>1 Anlass und Arbeitsstand des VEP Bremen 2025</b> .....	<b>10</b>
<b>2 Was sind Szenarien und wozu dienen sie?</b> .....	<b>12</b>
<b>3 Basisszenario 2025 - oder wie wird sich der Verkehr ohne weitere Maßnahmen entwickeln.</b> <b>13</b>	
3.1 Rahmenbedingungen zur zukünftigen Mobilität .....	13
3.2 Darstellung der Berechnungen des Basisszenarios .....	19
3.3 Verkehrsnachfrage des Basisszenarios Bremen .....	31
3.4 Verkehrsmengensituation für das Basisszenario 2025 .....	49
<b>4 Testszzenarien</b> .....	<b>60</b>
4.1 Annahmen und Überblick über die Testszzenarien .....	60
4.2 Testszzenario 1 „Optimierung des Kfz-Verkehrs“ .....	63
4.3 Testszzenario 2 „ÖV-Offensive“ .....	67
4.4 Testszzenario 3 „Effiziente Nahmobilität“ .....	71
4.5 Testszzenario 4 „Optimierung des Umweltverbundes“ .....	75
4.6 Testszzenario 5 „Hohe Mobilitätskosten“ .....	80
4.7 Sonderbetrachtungen .....	84
4.8 Szenarien in der Beteiligung.....	84
<b>5 Ausblick auf die weiteren Schritte</b> .....	<b>87</b>
<b>Quellen</b> .....	<b>88</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Bearbeitungsphasen und Arbeitsstand des VEP Bremen .....	10
Abbildung 2:	Veränderung im Altersaufbau der Bevölkerung in Bremen zwischen 2010 und 2025 .....	21
Abbildung 3:	Veränderung der Einwohnerzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025 .....	23
Abbildung 4:	Veränderung der Erwerbstätigenzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025 .....	24
Abbildung 5:	Veränderung der Beschäftigtenzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025.....	25
Abbildung 6:	Veränderung der Einwohneranzahl in Stadt Bremen und in der Region (ohne die Stadt Bremen) im Jahr 2025 gegenüber dem Jahr 2010 .....	26
Abbildung 7:	Untersuchungsrelevantes Straßennetz der Stadt Bremen im Basisszenario des Jahres 2025 mit Darstellung der Klassifizierung.....	29
Abbildung 8:	Untersuchungsrelevantes öffentliches Liniennetz der Stadt Bremen im Basisszenario des Jahres 2025 mit Darstellung der ÖV-Produkte.....	30
Abbildung 9:	Links: Modal Split zum Gesamtpersonenverkehr in Bremen (inkl. Ein- und Auspendlerverkehr) Rechts: Abschätzung des Modal Splits des Gesamtpersonenverkehrs in Bremen (inkl. Ein- und Auspendlerverkehr) für das Basisszenario 2025.....	32
Abbildung 10:	Verkehrsmittelanteile im motorisierten Personenverkehr am Werktag mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	35
Abbildung 11:	Verkehrsmittelanteile im motorisierten Personenverkehr am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	36
Abbildung 12:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr (MIV und ÖV) am Werktag mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	38
Abbildung 13:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr (MIV und ÖV) am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	38
Abbildung 14:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr mit Pkw (MIV) am Werktag mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	40
Abbildung 15:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr mit Pkw (MIV) am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	41
Abbildung 16:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr im ÖV am Werktag mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr) .....	43
Abbildung 17:	Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr im ÖV am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr).....	43
Abbildung 18:	Anteil der vier Fahrzeugarten am Lkw-Fahrtenvolumen am Werktag für das Basisszenario 2025.....	47

---

Abbildung 19: Kfz-Verkehrsmengen am mittleren Tag (DTV) im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen im Basisszenario 2025 .....	50
Abbildung 20: ÖV-Verkehrsmengen am Werktag im untersuchungsrelevanten Liniennetz der Stadt Bremen im Basisszenario 2025.....	54
Abbildung 21: Übersicht über die verschiedenen Testszenarien .....	61
Abbildung 22: Maßnahmenfelder der fünf Testszenarien .....	62
Abbildung 23: Grafische Collage Testszenario 01.....	63
Abbildung 24: Maßnahmenübersicht Testszenario 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs .....	65
Abbildung 25: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs .....	66
Abbildung 26: Grafische Collage Testszenario 02.....	67
Abbildung 27: Maßnahmenübersicht Testszenario 02: ÖV-Offensive .....	69
Abbildung 28: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 02: ÖV-Offensive .....	70
Abbildung 29: Grafische Collage Testszenario 03.....	71
Abbildung 30: Maßnahmenübersicht Testszenario 03: Effiziente Nahmobilität.....	73
Abbildung 31: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 03: Effiziente Nahmobilität .....	74
Abbildung 32: Grafische Collage Testszenario 04.....	75
Abbildung 33: Maßnahmenübersicht Testszenario 04: Optimierung des Umweltverbundes .....	78
Abbildung 34: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 04: Optimierung des Umweltverbundes ..	79
Abbildung 35: Grafische Collage Testszenario 05.....	80
Abbildung 36: Maßnahmenübersicht Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten .....	82
Abbildung 37: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten.....	83
Abbildung 38: Szenarienüberblick .....	87



## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Strukturdateneckwerte der Stadt Bremen für das Jahr 2025) .....	20
Tabelle 2:	Veränderung der Strukturdateneckwerte der Stadt Bremen und der Region (ohne die Stadt Bremen) im Jahr 2025 gegenüber dem Jahr 2010 .....	26
Tabelle 3:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (MIV und ÖV) am normalen Werktag des Jahres 2025 .....	34
Tabelle 4:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (MIV und ÖV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025).....	34
Tabelle 5:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (Summe aus MIV und ÖV) am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken .....	37
Tabelle 6:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (Summe aus MIV und ÖV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken).....	37
Tabelle 7:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit Pkw (MIV) am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken .....	39
Tabelle 8:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit Pkw (MIV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken.....	39
Tabelle 9:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit ÖV am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken ..	41
Tabelle 10:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen im ÖV am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken.....	42
Tabelle 11:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag Basisszenarios 2025 mit der Ausweisung des Wirtschaftsverkehrs mit Pkw .....	45
Tabelle 12:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Ausweisung des Wirtschaftsverkehrs mit Pkw.....	45
Tabelle 13:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Lkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag des Basisszenarios 2025 mit der Differenzierung des Wirtschaftsverkehrs nach Fahrzeugart .....	46
Tabelle 14:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Lkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung des Wirtschaftsverkehrs nach Fahrzeugart .....	47

---

Tabelle 15:	Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag des Basisszenarios 2025 mit der Differenzierung des Pkw- und Lkw-Verkehrs .....	48
Tabelle 16:	Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung des Pkw- und Lkw-Verkehrs .....	48
Tabelle 17:	Eckwerte der Kfz-Fahrleistung im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen am mittleren Tag (DTV) und am normalen Werktag für das Basisszenario 2025 .....	52
Tabelle 18:	Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 01 .....	64
Tabelle 19:	Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 02 .....	68
Tabelle 20:	Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 03 .....	72
Tabelle 21:	Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 04 .....	76
Tabelle 22:	Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 05 .....	81



## Abkürzungsverzeichnis

A	Autobahn
ASV	Amt für Straßen und Verkehr
B	Bundesstraße
Bf.	Bahnhof
BSAG	Bremer Straßenbahn AG
bspw.	beispielsweise
ca.	circa
DB	Deutsche Bahn
d. h.	das heißt
dienstl.	dienstlich
etc.	et cetera
E-Bike	Elektrofahrrad
E-Ticketing	Elektronisches Ticket
EW	Einwohner
FGSV	Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen
FLSA	Fußgänger-Lichtsignalanlage
Fr.	Freitag
g	Gramm
VEP	Verkehrsentwicklungsplan
ggf.	gegebenenfalls
h	Stunde
ha	Hektar
Hbf.	Hauptbahnhof
i. d. R.	in der Regel
inkl.	inklusive
IV	Individualverkehr
KEP	Kurier-Express-Paket
Kfz	Kraftfahrzeug
km	Kilometer
Lkw	Lastkraftwagen
LSA	Lichtsignalanlage
m <sup>2</sup>	Quadratmeter
MiD	Mobilität in Deutschland
Mio.	Millionen
MIV	Motorisierter Individualverkehr
o. g.	oben genannt
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
ÖV	Öffentlicher Verkehr
Pkw	Personenkraftwagen
P+R	Park and Ride
qm	Quadratmeter
RE	Regionalexpress
RS	Regio-S-Bahn
SPFV	Schienenpersonenfernverkehr
SPNV	Schienenpersonennahverkehr

SrV	System repräsentativer Verkehrsbefragungen
Str.	Straße
t	Tonnen
z. B.	zum Beispiel
ZOB	Zentraler Omnibus Bahnhof
zzt.	zurzeit



# 1 Anlass und Arbeitsstand des VEP Bremen 2025

Der Senator für Umwelt, Bau und Verkehr der Freien Hansestadt Bremen erarbeitet aufgrund des am 12. Januar 2012 von der städtischen Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie gefassten Aufstellungsbeschlusses einen Verkehrsentwicklungsplan (VEP) für die Stadtgemeinde Bremen. Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Energie hat im Oktober 2012 die Ziele des Verkehrsentwicklungsplans beschlossen sowie der Chancen- Mängelanalyse im August 2013 zugestimmt.

Mit dem vorliegenden Bericht werden der Deputation die Ergebnisse der 3. Phase (Szenarientwicklung) vorgestellt. Der Bericht umfasst die Ergebnisse des Basisszenarios, in dem die verkehrlichen Effekte für das Jahr 2025 aufzeigt werden, die absehbar eintreten werden, wenn keine weiteren als die heute schon beschlossenen und eingeleiteten Maßnahmen umgesetzt werden.

## Stand der Bearbeitung

Die Erarbeitung des VEP erfolgt in fünf Bearbeitungsphasen und in einem breit angelegten Beteiligungsverfahren.



Abbildung 1: Bearbeitungsphasen und Arbeitsstand des VEP Bremen

[Quelle: eigene Darstellung]

Mit der Szenariendefinition und -entwicklung wird die 3. Phase des VEP abgeschlossen, die mit dem vorliegenden Zwischenbericht dokumentiert wird. Auch in dieser Phase bestand über den Onlinedialog ([www.Bremen-Bewegen.de](http://www.Bremen-Bewegen.de)) sowie in den fünf regionalen Bürgerforen, die von En-

de August bis Anfang September 2013 stattgefunden haben, die Möglichkeit für die Öffentlichkeit, Hinweise und Anregungen zur Szenarienentwicklung abzugeben. Die Ergebnisse der Diskussion wurden in einem nächsten Schritt wiederum in den fünf Regionalausschüssen der Ortsbeiräte reflektiert und ergänzt. Gleichzeitig hatten die Träger öffentlicher Belange die Möglichkeit zu einer schriftlichen Stellungnahme.

In der nachfolgenden 4. Phase wird eine Wirkungsabschätzung der Szenarien vorgenommen und daraus ein konsensfähiges Zielszenario und anschließend ein Handlungskonzept für den VEP entwickelt und abgestimmt. Hierzu wird ab Anfang 2014 die öffentliche Diskussion erfolgen, so dass der VEP-Entwurf im Frühjahr 2014 vorgestellt werden kann. Die Szenarienentwicklung wird verwendet, um eine Maßnahmenzusammenstellung zu ermitteln, mit der die für den VEP beschlossenen Ziele erreicht werden können.



## 2 Was sind Szenarien und wozu dienen sie?

Ein Verkehrsentwicklungsplan muss sich neben den in Phase 2 herausgearbeiteten, derzeitigen Chancen und Mängeln auch mit den zukünftigen Herausforderungen auseinandersetzen. Von besonderer Bedeutung sind dabei vor allem die Entwicklungen und Veränderungen

- der Bevölkerungs- und Wirtschaftsstruktur,
- der Raum- und Siedlungsstruktur,
- des Verkehrsangebotes (Straßen-/Wegenetz und ÖPNV/SPNV-Angebot),
- des Pkw-Bestandes sowie
- der Mobilitätskosten (Kraftstoffpreise, ÖPNV-Tarife etc.).

Die zukünftige Entwicklung dieser lokalen und globalen Einflussgrößen ist in weiten Teilen nicht vorhersehbar und von Unwägbarkeiten gekennzeichnet (z. B. durch Konjunkturschwankungen, begrenzte Energieressourcen, steigende Kraftstoffkosten sowie Klimaveränderungen). Der VEP muss auf diese zukünftigen Herausforderungen Antworten finden. Das gleiche gilt für den demografischen Wandel sowie für veränderte gesellschaftliche Rahmenbedingungen (neue Lebensstile) und Mobilitätsbedürfnisse. Auch den Aspekt der nachhaltigen Finanzierbarkeit der Verkehrsinfrastruktur gilt es vor dem Hintergrund der knapper werdenden öffentlichen Mittel auf Bundes-, Landes- und Kommunalebene zu berücksichtigen.

Um diese vielfältigen und unwägbareren Aspekte einer zukünftigen Verkehrsentwicklung beim VEP angemessen berücksichtigen zu können, wurden für den Prognosehorizont 2025 unterschiedliche Szenarien erarbeitet.

Das **Basisszenario** ist die Grundlage für weitere, darauf aufbauende unterschiedliche Szenarien (Kapitel 3). Szenarien zeichnen ein Bild möglicher Zukünfte unter verschiedenen angenommenen Voraussetzungen auf. Sie spielen also mögliche Zukunftsalternativen unter verschiedenen Vorzeichen durch und werden daher **Testszzenarien** genannt. Sie werden im Kapitel 4 definiert. Die Testszzenarien werden hinsichtlich ihrer Wirkungen untersucht, um bewusst zu machen, welche unterschiedlichen Möglichkeiten bestehen und mit welchen verkehrsplanerischen Maßnahmen welche Wirkungen und Ergebnisse sowie welche Erreichung der beschlossenen Ziele des VEP erzielt werden können. Damit helfen sie, die Wirksamkeit von Konzepten und die daraus ableitbaren Konsequenzen und Handlungsstrategien abzuschätzen. Die Testszzenarien stellen fünf Extremfälle mit jeweils unterschiedlicher Fokussierung dar und beschreiben keine Umsetzungsstrategien. Sie sollen auch nicht die endgültigen Maßnahmen des VEP Bremen beschreiben. Die Ergebnisse der Testszzenarien bilden die Basis, um in der weiteren Diskussion hieraus ein Zielszenario und anschließend das Handlungskonzept zu entwickeln.

### 3 Basisszenario 2025 - oder wie wird sich der Verkehr ohne weitere Maßnahmen entwickeln

Die Grundlage für die Formulierung des Basisszenarios waren zum einen die Analyse des aktuellen Verkehrsgeschehens, die derzeitigen bundesweiten Trends sowie die vorhersehbaren Entwicklungen und Veränderungen in der Stadt Bremen bis zum Jahre 2025. Zu nennen sind vor allem folgende zentrale Einflussgrößen:

- die Bevölkerungsentwicklung und die Auswirkungen des demografischen Wandels,
- die Veränderung der Lebenssituationen und der Haushaltsstrukturen der Bevölkerung,
- die Veränderungen des Lebensstils und des Mobilitätsverhaltens,
- der Motorisierungsgrad sowie die Verfügbarkeit an Mobilitätsangeboten,
- die konjunkturellen Einflüsse auf den Wirtschafts- und Güterverkehr sowie
- die Entwicklung der Energie- und Mobilitätskosten.

Nach der Darstellung der allgemeinen Trends zur zukünftigen Mobilität (Kap. 3.1) und der jeweils für Bremen gültigen spezifischen Veränderungen (Kap. 3.2) werden die Ergebnisse des Basisszenarios in Kap. 3.3 (Verkehrsnachfrage) und Kap. 3.4 (Belastungssituation) sowie zusammenfassend in einer abschließenden Bewertung (Kap. 3.5) dargestellt.

#### 3.1 Rahmenbedingungen zur zukünftigen Mobilität – Tendenzen auf Bundesebene

Die zentralen Einflussgrößen und die bundesweiten Entwicklungstrends der zukünftigen Mobilitätsentwicklung werden im Folgenden kurz erläutert. Soweit Bremen-spezifische Werte vorliegen, werden diese für das Basisszenario jeweils angesetzt (Näheres dazu im vgl. Kap. 3.2).

##### *Bevölkerungsentwicklung und demografischer Wandel*

Die Bevölkerungsentwicklung und der demografische Wandel sind wichtige Rahmenbedingungen der zukünftigen Mobilität. Die demografischen Entwicklungen mit einer quantitativen Abnahme der Bevölkerung und einer altersstrukturellen sowie soziodemografischen Veränderung der Zusammensetzung der Bevölkerung lassen sich für 2025 weitgehend sicher prognostizieren. Sie werden im Basisszenario anhand der spezifischen Werte aus der Bevölkerungsprognose für Bremen und der Region 2025 berücksichtigt.<sup>1</sup> Hierin werden u. a. auch die Einpersonenhaushalte, demografischer Wandel (Zu- und Abnahme innerhalb einzelner Altersgruppen) mit mehr äl-

---

<sup>1</sup> Die für den VEP Bremen relevanten Strukturgrößen (Einwohner, Erwerbstätige und Beschäftigte) für den Planungshorizont 2025 werden von einer eigenen Bearbeitergruppe aus Fachleuten vor Ort im Rahmen einer gesonderten Strukturdatenprognose erstellt. Die Daten der Strukturdatenprognose dienen als Eingangsgröße für den VEP Bremen 2025.

teren Menschen, weniger Schülern/innen sowie ein Rückgang der erwerbsfähigen Bevölkerung berücksichtigt.

### *Erwerbstätigkeit*

Für die Prognose des Mobilitätsverhaltens der Bevölkerung ist die Erwerbstätigkeit von Personen eine wichtige Größe. Basierend auf der demografischen Entwicklung ist langfristig von einem Rückgang der erwerbsfähigen Bevölkerung auszugehen. Eine verstärkte Erwerbstätigkeit von Frauen und älteren Personen bedingt eine Steigerung der Erwerbsquote und damit eine Abschwächung dieses Rückgangs. Die beschlossenen verlängerten Lebensarbeitszeiten (Rente mit 67) werden mit berücksichtigt. Die relevanten Studien dazu (IZA, FIT, 2007; Bartsch, K. 2009; Fuchs, J., Söhnlein, D., & Weber, B., 2011) zeigen zwar je nach Ansatz der Wanderungen und Veränderungen der Erwerbsquote unterschiedliche Entwicklungen bis 2025 auf. Insgesamt gehen sie jedoch von einem Rückgang des Erwerbspersonenpotenzials aus.

Dabei steigt (nach IZA, FIT 2007) die Nachfrage nach Arbeitskräften im Dienstleistungssektor, während der Anteil des verarbeitenden Gewerbes und des in Bremen bereits sehr kleinen primären Sektors (Land- und Forstwirtschaft) zurückgeht. Gleichzeitig steigt der Bedarf an qualifizierten Kräften weiter an.

Weiterhin sind eine Veränderung und die zunehmende Flexibilisierung der Arbeitszeiten (Entzerrung der Spitzenzeiten) sowie mehr Teilzeit- und Telearbeit zu erwarten. Die für den VEP konkret berechneten Tendenzen in der Stadt Bremen bzw. in der Region werden in der Strukturdatenprognose<sup>2</sup> für den Planungshorizont 2025 dargestellt (vgl. Kapitel 3.2).

### *Geänderte Einstellungen und Mobilitätsgewohnheiten*

Der Wandel im Mobilitätsverhalten ist vor allem durch eine Veränderung der Verkehrsnachfrage der älteren Menschen sowie durch eine Veränderung der Mobilitätsgewohnheiten junger Erwachsener geprägt:

Die wachsende Anzahl der älteren Personen in der Stadtgesellschaft ergibt Veränderungen vor allem bei den Verkehrszwecken (höhere Bedeutung von Freizeit- und Einkaufsverkehr), in der Verkehrsmittelwahl (Modal split) sowie in der zeitlichen Gestaltung der Wege und Reisen (Harmonisieren der Tagesganglinien). Allerdings wird sich die zukünftige Seniorengeneration sehr viel autoaffiner verhalten als die heutige. Dies liegt vor allem an einem höheren Grad an Führerscheinbesitz der zukünftig älteren Frauen, aber auch an einem insgesamt stärkeren Pkw-Sozialisierungsgrad.

---

<sup>2</sup> Die für die Verkehrsmodellierung verwendeten Strukturdaten für die Stadt Bremen und die Region wurden von Fachplanern vor Ort in Bremen erarbeitet (vgl. Kapitel 3.2). In der Strukturdatenprognose zeigen sich wegen der bremischen Spezifika für Bremen teils andere Tendenzen als auf Bundesebene.

Bei den jüngeren großstädtischen Erwachsenen ist dagegen in Verbindung mit einer stärker multimodaleren Orientierung eine neue Entwicklung zu weniger autoaffinen Lebensstilen zu erkennen. Dabei nutzen die jüngeren Erwachsenen – bis 44 Jahre und jünger – deutlich häufiger den ÖPNV. Aus dem Mobilitätspanel MOP (KIT, 2011) leiten sich ebenfalls ein leichter Zuwachs der Wegeanzahl sowie die zuvor skizzierten Veränderung der Verkehrsmittelnutzung der einzelnen Altersgruppen ab. Gleichzeitig zeigt die MiD 2008 (DLR, INFAS, 2009), dass im Vergleich zu 2002 der Besitz eines Führerscheins zumindest für junge Menschen, die in Großstädten leben, nicht mehr so wichtig ist. Sie machen den Führerschein später, haben eine geringere Pkw-Verfügbarkeit und nutzen den eigenen Pkw seltener, dafür aber häufiger andere Verkehrsmittel und zunehmend auch Angebote des Carsharings.

Insgesamt ist in allen Bevölkerungsgruppen ein steigender Anteil des Fußverkehrs sowie des Radverkehrs zu verzeichnen. Der MIV bleibt allerdings das bestimmende Verkehrsmittel. Diese Annahme ist jedoch sehr stark von der Entwicklung der Kraftstoffpreise und dem verfügbaren Einkommen abhängig (TRAMP, Difu, IWH, 2006).

### *Motorisierung und Flottenzusammensetzung*

Die Pkw-Verfügbarkeit bei älteren Menschen wird aufgrund der steigenden Führerscheinbesitzquote zunehmen. Gleichzeitig wird eine Stagnation bei den jüngeren Erwachsenen angesetzt. Bezogen auf alle Erwachsenen geht die Studie von TRAMP, Difu, IWH (2006) eher von einer Stagnation aus. Nur unter Annahme gemäßigter Preissteigerungen im Verkehr, zunehmendem Wohlstand und (fortschreitender) Urbanisierung wird ein weiterer Anstieg prognostiziert (TRAMP, Difu, IWH, 2006). Ein entsprechender Anstieg zeigt sich auch bei den Fahrleistungen im MIV.

Für die Flottenzusammensetzung im Jahr 2025 ist davon auszugehen, dass eine kontinuierliche Erneuerung des Fahrzeugbestands stattfindet. Hier wird von einem höheren Anteil an verbrauchsärmeren Fahrzeugen, weniger Kfz mit herkömmlichen Kraftstoffen (Benzin, Diesel), dafür mehr Fahrzeugen im Bereich von Hybrid-, Gas-, Brennstoffzellen- und Elektrofahrzeugen ausgegangen. Bei höheren Energiepreisen wird eine stärkere Anpassung der Fahrzeugflotte hin zu effizienteren Fahrzeugen erfolgen.

### *Elektromobilität*

Deutschland arbeitet intensiv an der Förderung von elektromobilem Verkehr. Dabei sollen, neben der veränderten Flottenzusammensetzung durch elektromobile Pkw und Elektrofahrrädern, die Integration von elektromobilen Dienstleistungen im ÖV neue Einsatzmöglichkeiten bieten. Die Elektromobilität wird als Möglichkeit gesehen, neue, innovative Mobilitätsangebote zu entwickeln. Der aktuell erkennbare Trend zum E-Bike und Pedelec setzt sich fort und wird steigende Radverkehrsanteile (auch bei über 5 km Wegeentfernung) zur Folge haben.

### *Einkaufsverhalten und Internethandel*

In der Vergangenheit nahmen die motorisierten Fahrten aufgrund der steigenden Konzentration des Handels an peripheren Standorten (Einkaufszentren bzw. Fachmärkte auf der „grünen Wiese“) zu.

Ein weiterer Faktor, der die Entwicklung des Einkaufsverkehrs beeinflusst, ist das sog. „E-Commerce“, also der Internethandel. Dieser substituiert in Teilen die bisher physisch getätigten Besorgungen, so dass eine Verlagerung vom Personen- auf den Güterverkehr entsteht (Zunahme der Fahrten der so genannten Kurier-Express-Paket-Dienste). Laut der Studie von ITB und BVU (2007) gleichen sich diese Entwicklungen schlussendlich jedoch weitgehend aus, so dass zu erwarten ist, dass das Verkehrsaufkommen im gesamten Einkaufsverkehr nur geringfügig sinkt. Trotz gegenwärtiger Trends (z. B. Discounter im innerstädtischen Bereich) nehmen die Fahrtweiten aufgrund Suburbanisierung und der Tendenz zu großflächigeren Betriebsformen des Einzelhandels zu. Darauf aufbauend wird ein Anstieg der Verkehrsleistung im Einkaufsverkehr bis 2025 von rund 4% prognostiziert.

### *ITK-Technologien und Mediennutzung*

Die Informations- und Kommunikationstechnologien haben sich in den letzten zehn Jahren rasant entwickelt. Der zunehmend einfachere Zugang zu Informationen und die stärkere Vernetzung von Daten ermöglichen eine einfachere Planung von Mobilität. Dabei bietet die Verbreitung von Smartphones etc. die Möglichkeit, diese Planung zeitlich und räumlich flexibel durchzuführen. Damit einhergehen neue Informationsangebote (häufig in Echtzeit), die diese Mobilitätsplanung weiter verbessern. Dies gilt für alle Verkehrsmittel, z. B. erleichtern Navigationssysteme die Mobilität in unbekanntem Räumen und stellen den Nutzer/innen Informationen zur Verfügung. Der weitere Ausbau dieser Möglichkeiten (Echtzeitinformationen, e-Ticketing, Verknüpfung von Mobilitätsangeboten) kann ebenfalls zu einer Reduktion von Zugangshürden z. B. für den ÖV führen.

Mögliche verkehrsverlagernde Effekte können sich dadurch ergeben, dass durch die Nutzung neuer Technologien Zeit, Aufmerksamkeit und Budget gebunden werden können. So kann bei der Fahrt im ÖV – im Gegensatz zum MIV – auch anderen Tätigkeiten (Nutzung von Smartphones, Tablets, Notebooks etc.) nachgegangen werden.

### *Wirtschaftsentwicklung*

Insgesamt setzten verschiedene Studien ein weiteres (moderates) Wachstum des Bruttoinlandsproduktes (BIP) an. Allerdings war die Entwicklung des BIP in der Vergangenheit starken Schwankungen unterworfen. Dies wird auch in Zukunft so sein. Für die Bundesverkehrswegepla-

nung (BVWP) setzt der Bund zzt. ein Wachstum von 1,1% pro Jahr an<sup>3</sup>. Da es für Bremen keine konkreteren Prognosen hierzu gibt, wird für das VEP-Basisszenario die zukünftige BIP-Entwicklung entsprechend der Bundesverkehrswegeplanung (BVWP) angesetzt.

### *Entwicklung des Güterverkehrs*

Der Güterverkehr ist sehr stark von der Wirtschaftsleistung abhängig. Das zeigte sich deutlich in der weltweiten Wirtschaftskrise im Jahr 2008 bzw. nach der wirtschaftlichen Erholung seit 2010. Die Shell-Studie (Shell-Lkw-Studie 2010) sowie die Studie zur Zukunft der Mobilität (ifmo 2010) gehen von einem weiteren Wachstum der Güterverkehrsleistung aus, die sich vor allem im Straßengüterverkehr auswirkt. Dies betrifft vor allem auch die Transitverkehre sowie die Verkehre im Autobahnnetz. Für die Region Bremen werden weitere Daten zur Entwicklung des Transportaufkommens berücksichtigt und dargestellt<sup>4</sup>.

### *Energiepreise und Mobilitätskosten*

Zwischen 2002 und 2012 sind die Mobilitätskosten überproportional gegenüber den Lebenshaltungskosten gestiegen (Pkw-Verkehr + 30%, ÖPNV + 42%, Bahn + 38%, Lebenshaltungskosten + 18%; destatis 2012). Die Prognosen verschiedener Studien sagen auch für die Zukunft einen weiteren Anstieg der Mobilitätskosten voraus, allerdings in unterschiedlichen Dimensionen. Basierend auf der prognostizierten Ölpreisentwicklung hat das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung in Berlin mögliche Entwicklungen der Kraftstoffpreise im Jahr 2025 abgeleitet. (DIW, 2008, S. 18) Einer Ölpreissteigerung steht die Entwicklung des Kraftstoffverbrauches gegenüber. Hier geht die Studie von einer Reduktion auf 5,2 l/100km (für Pkw) für 2015 aus. Die Shell-Prognose (Shell Deutschland Oil GmbH., 2009) geht davon aus, dass der Verbrauch auch in den kommenden Jahren weiter sinken wird. Trotz dieser Einsparungen ergeben sich durch die höheren Kraftstoffpreise weiterhin steigende Mobilitätskosten im MIV. In den Verkehrsprognosen des BVWP wird ein moderater Anstieg um 0,5% p. a. im Pkw-Verkehr unterstellt.<sup>5</sup>

Die Kostenentwicklung im öffentlichen Verkehr wird insbesondere von den Personal- (+60%) und den Materialkosten (+30%) bestimmt. Die Entwicklung der Energiepreise spielt hier nur eine untergeordnete Rolle, daher ist der ÖPNV hiervon weniger betroffen. Die meisten Studien gehen davon aus, dass die ÖV-Kosten stärker als die allgemeine Preisentwicklung und die Kosten des MIV steigen werden. Die Studie des DIW (2008) geht aufgrund rückläufiger Subventionen der öffentlichen Hand von einer Steigerung von ca. 1,5% p.a. aus. Im Rahmen der BVWP wird von einer Zunahme um 0,5-1% ausgegangen.

---

<sup>3</sup> Zur Einordnung des im Rahmen der BVWP verwendeten Zuwachses sei hier angeführt, dass von 1992 - 2012 beispielsweise ein mittleres Wachstum des BIP von 0,7% pro Jahr erzielt werden konnte.

<sup>4</sup> Für die Region Bremen werden die Veränderungen im weiter ausgreifenden Fernverkehr und die Ansätze zum Wirtschaftsverkehrswachstum gemäß den Eingangsdaten für die Bundesplanungen aus dem Bundesverkehrswegeplan angesetzt.

<sup>5</sup> Ein anderer Ansatz wird im Testscenario 05 Hohe Mobilitätskosten vorausgesetzt (vgl. Kap. 4.5).

Die Preisentwicklung im Verkehr wird in den meisten Studien als der zentrale Einflussfaktor des zukünftigen Mobilitätsverhaltens gesehen.

### *Veränderung der Handlungsoptionen der öffentlichen Hand*

Die hohe Verschuldung der öffentlichen Haushalte, aber auch das Alter und der Zustand der Verkehrsinfrastruktur lassen zukünftig neue Herausforderungen für die Infrastrukturfinanzierung erwarten. Die geringer zur Verfügung stehenden Finanzmittel führen bei wachsenden Aufgaben und Ausgaben dauerhaft zu finanziellen Engpässen. Gleichzeitig laufen Förderprogramme zur Finanzierung städtischer Infrastruktur (GVFG) aus. Daher werden zukünftig auch neue Wege der Infrastrukturfinanzierung in der Diskussion stehen (vgl. Daehre-Kommission 2012). Eine Ausweitung der Maut auf den Pkw und insgesamt eine stärkere Nutzerfinanzierung durch die direkten Nutzer/innen oder eine Drittnutzerfinanzierung (z. B. durch Arbeitgeber/innen, Grundstückseigentümer/innen etc.; vgl. Wissenschaftlicher Beirat 2007; Boltze, Groer, 2012) stehen häufig im Vordergrund.

### 3.2 Darstellung der Berechnungen des Basisszenarios

Das Basisszenario 2025 bildet die bis zum Jahr 2025 geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren relevanten Veränderungen im Verkehr für die Stadt Bremen sowie die übrigen Städte und Gemeinden der Region Bremen – Oldenburg – Bremerhaven<sup>6</sup> ab. Es enthält somit die beschlossenen und aus heutiger Sicht wahrscheinlichen Entwicklungen und umgesetzten Maßnahmen aus den Bereichen:

- Siedlungsentwicklung mit den zentralen Bausteinen der
  - Bevölkerungsprognose 2025 (inklusive des demografischen Wandels),
  - Beschäftigten-/Arbeitsplatzprognose 2025
- Infrastruktur in der Differenzierung für die Verkehrsträger:
  - Straßennetz bzw. Kfz-Verkehr
  - öffentliches Liniennetz mit dem Schienenpersonenfernverkehr (SPFV), dem Schienenpersonennahverkehr (SPNV) und dem öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV)
  - Radverkehr
- Verhaltensveränderungen

Ferner werden noch die Veränderungen im weiter ausgreifenden Fernverkehr und die Ansätze zum Wirtschaftsverkehrswachstum entsprechend der Eingangsdaten für die Bundesplanungen aus dem Bundesverkehrswegeplan (BVWP) für den VEP Bremen übernommen.

#### *Grundlagendaten des Basisszenarios*

##### Siedlungsentwicklung

Die Siedlungsentwicklung in Bremen und der Region folgt den heute absehbaren Entwicklungen bei den Einwohnern, dem Altersaufbau, der Erwerbsteilnahme und dem Arbeitsplatzangebot. Die daraus resultierenden Strukturdaten werden – analog wie für die Analyse 2010/2011 – auf der räumlichen Differenzierung nach ca. 450 Verkehrszellen in der Stadt Bremen und ca. 350 Verkehrszellen in den übrigen Teilen der Region durch eine eigene Bearbeitergruppe aus Fachleuten vor Ort<sup>7</sup> erstellt und als Eingangsgröße für den VEP Bremen 2025 genutzt. Die Fortschrei-

---

<sup>6</sup> Die Region umfasst das gesamte Verbundgebiet des VBN sowie die daran angrenzenden Gebiete. Der Untersuchungsraum des Bremer Verkehrsmodells erstreckt sich im Norden bis südlich vor Cuxhaven, im Osten bis westlich von Soltau, im Süden bis südlich von Diepholz und im Westen bis östlich von Leer.

<sup>7</sup> Die für die Verkehrsmodellierung verwendeten Strukturdatenprognose für die Stadt Bremen und die Region wurde von einer Bearbeitergruppe bestehend aus dem Referat 71 des Senators für Umwelt, Bau und Verkehr, Bremen (Projektleitung), dem Büro BMO – Stadt und Verkehr, Bremen und dem Institut Arbeit und Wirtschaft der Universität Bremen (IAW) erstellt. Als Grundlage wurden von der Bearbeitergruppe Daten des Statistischen Landesamtes Bremen (StaLa) und des Landesbetriebes für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN), Hannover verwendet.



Die Strukturdaten auf den Planungs-Horizont 2025 berücksichtigt die absehbare siedlungsstrukturelle Entwicklungen u. a. gemäß:

- dem aktuellen Entwurf des Flächennutzungsplanes,
- dem Gewerbeentwicklungsprogramm 2020,
- dem Innenstadtkonzept 2025 sowie
- dem Leitbild zur Stadtentwicklung

Die siedlungsstrukturellen Rahmendaten der Strukturdatenprognose zu den Einwohner/innen, den Erwerbstätigen (am Wohnort) und den Beschäftigten (am Arbeitsort) für die fünf Bremer Stadtbezirke für das Jahr 2025 sind in der Tabelle 1 zusammengestellt.

Stadtbezirk	Einwohner	Erwerbstätige*	Beschäftigte**					
			Summe	Land- u. Forstwirtschaft etc. & produzierendes Gewerbe		Dienstleistung		
				gesamt	darin Bau	gesamt	darin Verkehr & Lagerrei	darin Handel
Mitte	17.700	8.400	69.000	11.300	1.800	57.700	10.600	7.800
Süd	122.200	57.900	68.800	16.400	2.700	52.400	11.000	10.900
Ost	220.200	101.500	127.100	32.900	4.200	94.200	4.500	16.200
West	89.500	41.000	42.400	7.000	1.800	35.400	7.500	5.500
Nord	90.700	38.900	28.000	7.200	1.600	20.800	1.100	3.900
Summe	540.200	247.700	335.200	74.800	12.100	260.500	34.700	44.300

\* Erwerbstätige sind alle Erwerbspersonen, die in einem abgegrenzten Gebiet wohnen – Nachtbevölkerung – und von dort aus ihrer Erwerbstätigkeit nachgehen (d. h. zwecks Aufnahme der Aktivität „Arbeiten“ einen Arbeitsplatz aufsuchen und dort als Beschäftigte – Tagbevölkerung – tätig werden). Die Erwerbstätigen sind eine Teilmenge der Einwohner.

\*\* Beschäftigte sind die in einer Raumeinheit (Verkehrszelle) an ihren Arbeitsplätzen beruflich Tätigen. I. A. ist ein Beschäftigter einem Arbeitsplatz zugeordnet (bei Schichtbetrieb jedoch mehrere Beschäftigte).

Die Zahlen beinhalten die Gesamtheit der Erwerbstätigen bzw. Beschäftigten (neben den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten – also auch Beamte, geringfügig Beschäftigte, Selbstständige etc.).

Tabelle 1: Strukturdateneckwerte der Stadt Bremen für das Jahr 2025 (gerundet; Unterschiede durch Rundung)

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung-/prognose für das Bremer Verkehrsmodell; erstellt vom Referat 71 des Senators für Umwelt, Bau und Verkehr, Bremen (Projektleitung), dem Büro BMO – Stadt und Verkehr, Bremen et al.]

Im Jahr 2025 werden in der Stadt Bremen (ohne stadtbremisches Überseehafengebiet) rd. 540.200 Einwohner/innen wohnen, also rund 0,7% weniger als 2010. Dabei entfallen auf den Stadtbezirk Mitte rd. 3%, auf den Stadtbezirk Süd rd. 23 %, auf den Stadtbezirk Ost rd. 41%, auf den Stadtbezirk West rd. 17% und auf den Stadtbezirk Nord ca. 17% der Einwohner/innen.

Der Anteil der Erwerbstätigen an den Einwohner/innen beträgt für die Stadt Bremen ca. 46 % (247.700 Personen).

Wie die Tabelle 1 verdeutlicht, sind in der Stadt Bremen im Jahre 2025 insgesamt 335.200 Beschäftigte (am Arbeitsort) ansässig. Diesen stehen 247.700 Erwerbstätige (am Wohnort, als Teil der Bremer Einwohner/innen) gegenüber, sodass sich für Bremen ein Saldo zwischen Beschäftigten und Erwerbstätigen von ca. 87.500 Beschäftigten ergibt, der von Erwerbstätigen außerhalb der Stadt Bremen gedeckt werden muss<sup>8</sup>.

Charakteristisch für die Bevölkerungsentwicklung zwischen 2010 und 2025 in Bremen und der Region ist die Verschiebung im Altersaufbau der Bevölkerung. Die Abbildung 2 verdeutlicht die Veränderung im Altersaufbau für die Stadt Bremen. Sie zeigt die Abnahme der Einwohneranzahl in den jüngeren und mittleren Altersgruppen und die Zunahme der Einwohneranzahl in der Altersgruppe ab 65 Jahren.

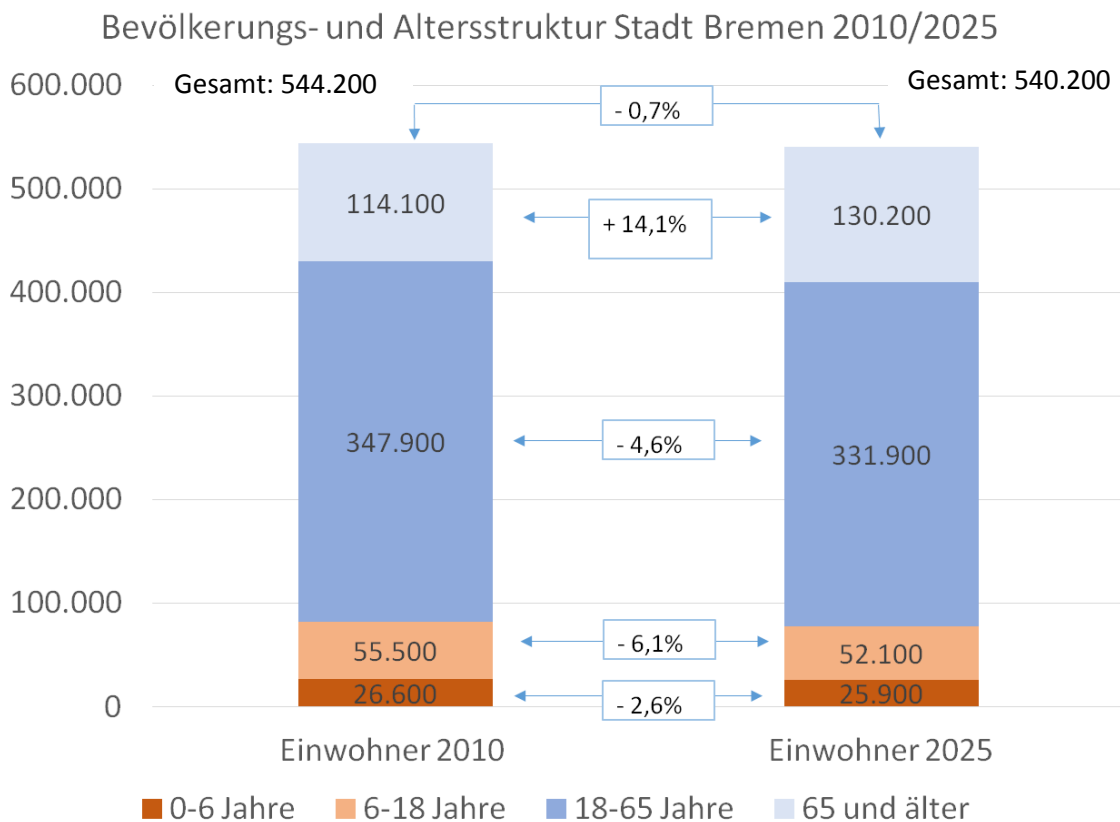


Abbildung 2: Veränderung im Altersaufbau der Bevölkerung in Bremen zwischen 2010 und 2025

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung-/prognose für das Bremer Verkehrsmodell]

<sup>8</sup> Die hier verwendeten Begrifflichkeiten orientieren sich an den für die Verkehrsmodellierung und Verkehrsplanung verwendeten Begriffen, wie sie in den Schriften der FGSV (Forschungsgesellschaft für das Verkehrswesen) verwendet werden.

Ebenso charakteristisch ist aber auch die Veränderung in der Erwerbsbeteiligung der Personen im erwerbsfähigen Alter (grob zwischen 15-67 Jahre). Durch eine höhere Erwerbsbeteiligung der Frauen, der Älteren und dem Anstieg von geringfügiger Beschäftigung steigt die Erwerbsbeteiligung an, so dass die Anzahl der Erwerbstätigen in Bremen trotz Abnahme bei den Einwohner/innen zwischen 2010 und 2025 ansteigt.

Wie die Strukturdatenprognose ausweist, ergeben sich auf Grund der siedlungsstrukturellen Rahmendaten des Planungs-Horizontes 2025 innerhalb der Stadt Bremen und auch innerhalb der übrigen Gebietskörperschaften der Region im Vergleich zum Jahre 2010 Unterschiede in der Bedeutung der einzelnen Siedlungsbereiche. Zur Veranschaulichung der mit der Strukturdatenprognose definierten lokalen Veränderungen dienen die Abbildung 3 mit der Darstellung der Veränderungen im Einwohnerbesatz der einzelnen Verkehrszellen Bremens, die Abbildung 4 mit der Darstellung der Veränderungen im Erwerbstätigenbesatz der einzelnen Verkehrszellen Bremens sowie die Abbildung 5 mit der Darstellung der Veränderungen im Beschäftigtenbesatz der einzelnen Verkehrszellen Bremens.

Aus der Abbildung 3 wird deutlich, dass in der Mehrzahl der Bremer Verkehrszellen geringfügige Veränderungen beim Einwohnerbesatz zu erwarten sind; sich aber auch Schwerpunkte mit Einwohnerzuwächsen z. B. in Teilbereichen:

- der Überseestadt,
- der westlichen Innenstadt,
- von Oberneuland,
- von Borgfeld-West,
- von Hemelingen oder
- der Neustadt

und Einwohnerabnahmen, z. B. in Teilbereichen:

- von Findorff,
- von Walle,
- von Bremen-Nord oder
- von Huchting

darstellen.

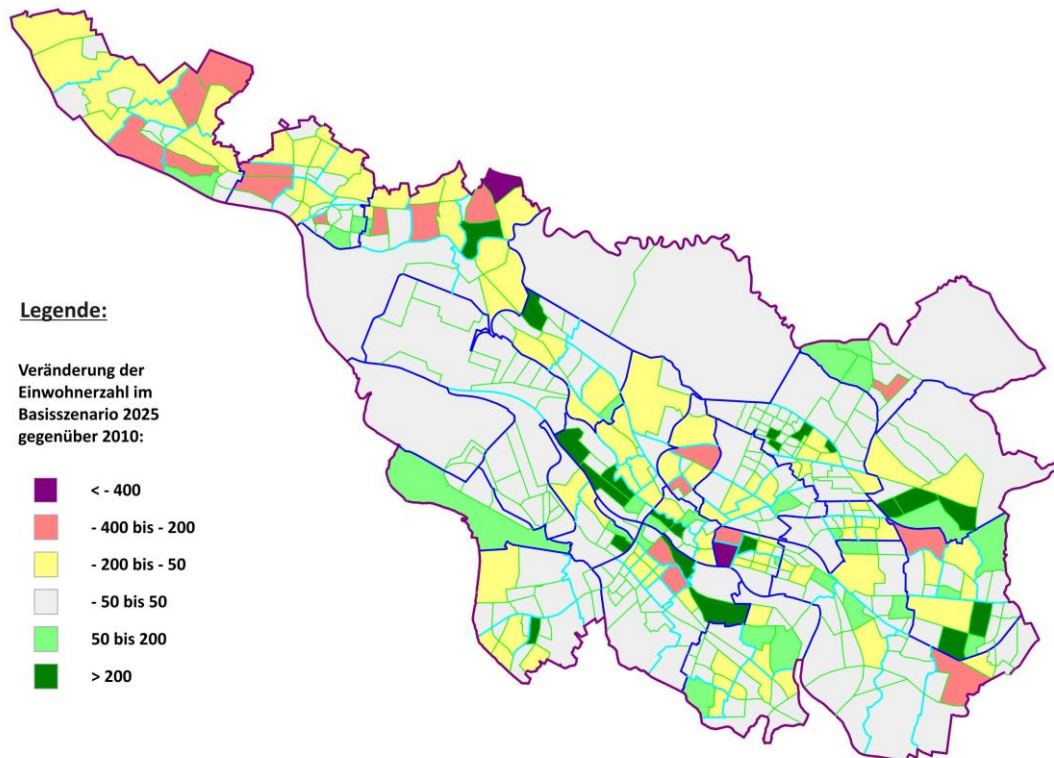


Abbildung 3: Veränderung der Einwohnerzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025 (Basis: Verkehrszelleneinteilung)

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung-/prognose für das Bremer Verkehrsmodell] (siehe auch Anhang 3.1)

Die Abbildung 4 zeigt, dass in der Mehrzahl der Bremer Verkehrszellen geringfügige Veränderungen beim Besatz der Erwerbstätigen zu erwarten sind. Anders als bei den Einwohnern, ergeben sich bei den Erwerbstätigen aber nur für sehr wenige Verkehrszellen größere Abnahmen<sup>9</sup> bei den Erwerbstätigenzahlen zwischen 2010 und 2025. Größere Zunahmen bei den Erwerbstätigen ergeben sich in Teilbereichen u. a.:

- der Überseestadt,
- der westlichen Innenstadt,
- von Walle,
- von Findorff
- von Schwachhausen,
- von Horn-Lehe,
- von Oberneuland,
- der Vahr,

<sup>9</sup> Das sind Abnahmen von 50 oder mehr Erwerbstätigen zwischen 2010 und 2025 innerhalb der Verkehrszelle.

- von Borgfeld-West,
- von Hemelingen,
- der Neustadt oder
- von Huchting.

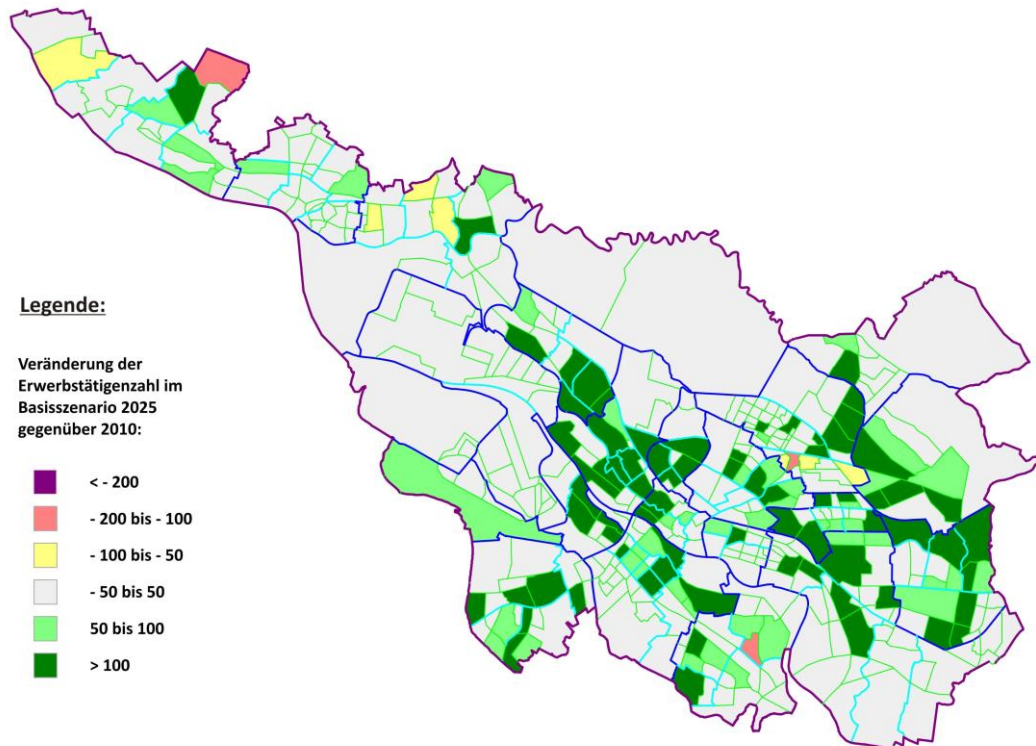


Abbildung 4: Veränderung der Erwerbstätigenzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025 (Basis: Verkehrszelleneinteilung)

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung-/prognose für das Bremer Verkehrsmodell] (siehe auch Anhang 3.2)

Die Veränderung der Beschäftigtenzahl in den einzelnen Verkehrszellen der Stadt Bremen zwischen 2010 und 2025 kann der Abbildung 5 entnommen werden. Aus ihr wird ersichtlich, dass sich in der überwiegenden Anzahl der Verkehrszellen nur geringfügige Veränderungen bei der Anzahl der Beschäftigten ergeben. Neben den Verkehrszellen, in denen starke Zuwächse bei der Beschäftigtenanzahl zu verzeichnen sind, ergeben sich für einzelne Zellen auch starke Beschäftigtenrückgänge<sup>10</sup>. Starke Beschäftigtenzuwächse ergeben sich für Teile u. a.:

- der Innenstadt,
- der Überseestadt,
- der Airport-Stadt,

<sup>10</sup> Als stark werden Beschäftigtenveränderungen zwischen 2010 und 2025 von mehr als 200 Beschäftigten pro Verkehrszelle eingestuft.

- des Bremer Industrieparks,
- der Universität / des Technologieparks,
- von Osterholz des Gewerbeparks Hansalinie,
- von Lesum sowie
- von Blumenthal.

Starke Beschäftigtenrückgänge ergeben sich für Teile u. a.:

- Hemelingen,
- Sebaldsbrück,
- Habenhausen bzw.
- Findorff.

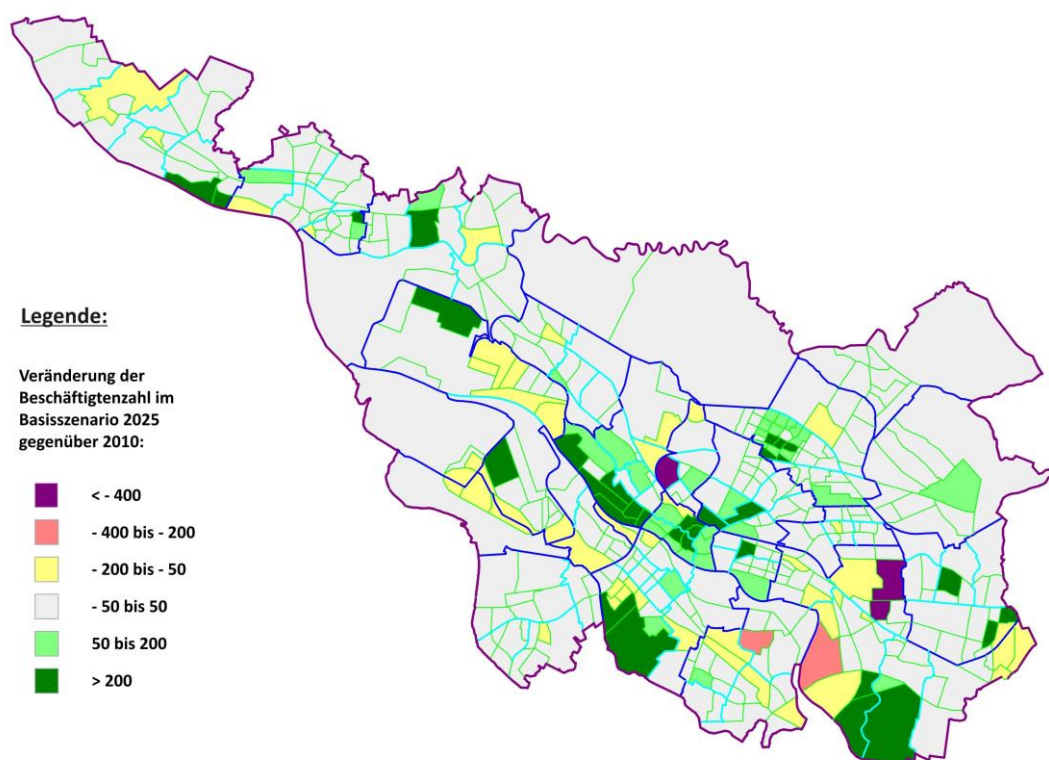


Abbildung 5: Veränderung der Beschäftigtenzahl in Bremen zwischen 2010 und 2025 (Basis: Verkehrszelleneinteilung)

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung-/prognose für das Bremer Verkehrsmodell] (siehe auch Anhang 3.3)

Für das zukünftige Verkehrsgeschehen in Bremen sind aber auch die Strukturdatenveränderungen in der Region von Bedeutung. Wie die Abbildung 6 verdeutlicht, geht die Anzahl der in der Region (ohne die Stadt Bremen) ansässigen Einwohner um fast 4% zurück. Damit ist der Rück-

gang für die Region stärker ausgeprägt als in der Stadt Bremen, für die die Einwohneranzahl nur um ca. 0,7% zurückgeht.

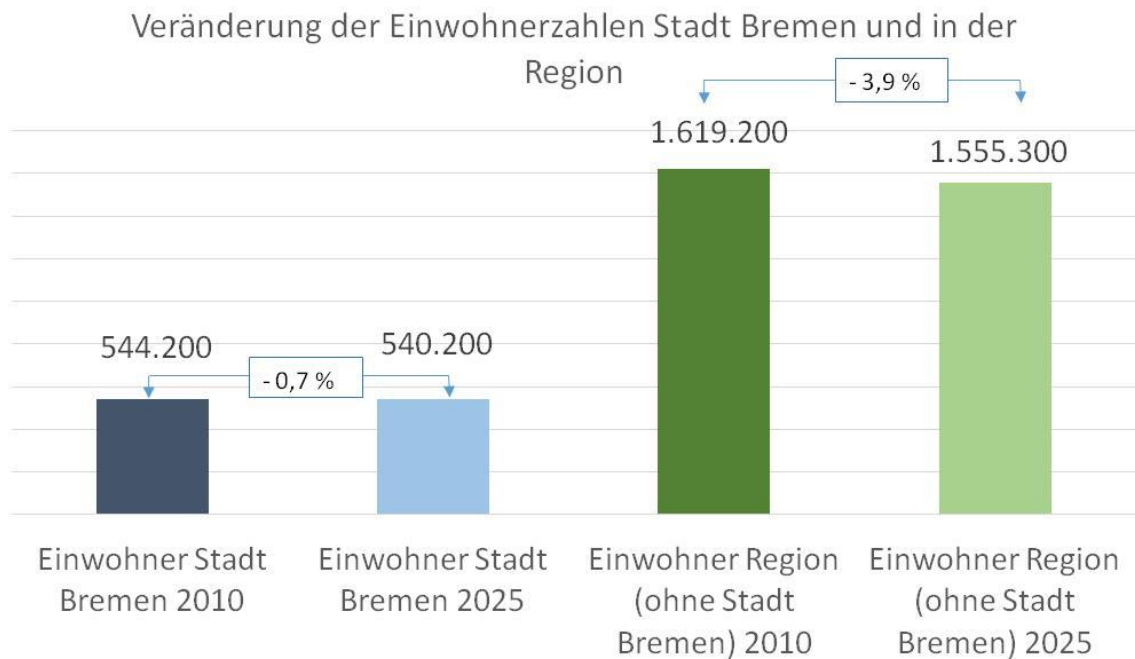


Abbildung 6: Veränderung der Einwohneranzahl in Stadt Bremen und in der Region (ohne die Stadt Bremen) im Jahr 2025 gegenüber dem Jahr 2010

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung für das Bremer Verkehrsmodell]

Bezugsjahr	Einwohner	Erwerbstätige (am Wohnort)	Beschäftigte (am Arbeitsort)	Beschäftigtenüberschuss (Beschäftigte - Erwerbstätige)
Bremen 2010	544.200	228.500	323.800	95.300
<b>Bremen 2025</b>	<b>540.200</b>	<b>247.700</b>	<b>335.200</b>	<b>87.500</b>
Veränderung in %	-0,7%	8,5%	3,5%	-8,2%
Region 2010 (ohne Bremen)	1.619.200	780.200	728.800	-51.400
<b>Region 2025 (ohne Bremen)</b>	<b>1.555.300</b>	<b>756.100</b>	<b>746.300</b>	<b>-9.800</b>
Veränderung in %	-3,9%	-3,0%	2,4%	-80,9%

Tabelle 2: Veränderung der Strukturdateneckwerte der Stadt Bremen und der Region (ohne die Stadt Bremen) im Jahr 2025 gegenüber dem Jahr 2010 (gerundet; Unterschiede durch Rundung)

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: verkehrszellenscharfe Strukturdatenaufbereitung für das Bremer Verkehrsmodell]

Zusätzlich zur Veränderung der Einwohneranzahl zwischen 2010 und 2025 sind in der Tabelle 2 noch die Veränderungen der Anzahl der Erwerbstätigen (am Wohnort), der Beschäftigten (am Arbeitsort) sowie des Saldos zwischen den Beschäftigten und den Erwerbstätigen zusammengestellt.

An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass die Veränderung in der Erwerbsbeteiligung (u. a. durch den Anstieg der Erwerbsbeteiligung der Frauen und der älteren Menschen sowie der geringfügigen Beschäftigungen) maßgeblichen Einfluss auf die Erwerbstätigenanzahl hat. So wird davon ausgegangen, dass die Erwerbsbeteiligung der erwerbsfähigen Personen spürbar zunimmt. Wie die Zahlen der Strukturdatenprognose ausweisen, ist – wegen unterschiedlichen Entwicklungen im Altersaufbau der Einwohner – die Abnahme bei den erwerbsfähigen Personen in Bremen deutlich geringer ausgeprägt als in der Region. Insgesamt kommt es in Bremen trotz weniger Personen in der Altersgruppe 15 bis 65 Jahren durch eine stärkere Erwerbsbeteiligung zu mehr Erwerbstätigen. In der Region (ohne die Stadt Bremen) ist der Rückgang der Personen in der Altersgruppe 15 bis 65 Jahren stärker ausgeprägt als der Anstieg der Erwerbsbeteiligung, so dass es in der Region zu einem Rückgang bei den Erwerbstätigen kommt. Dieser ist aber geringer ausgeprägt als bei den Einwohner/innen.

Bei der Anzahl der Beschäftigten zeigen sich sowohl für die Stadt Bremen als auch für die Region (ohne die Stadt Bremen) Zuwächse zwischen 2010 und 2025. Durch die unterschiedlichen Entwicklungen bei den Erwerbstätigenzahlen und den Beschäftigtenzahlen ergeben sich auch deutliche Veränderungen bei dem Saldo zwischen den Erwerbstätigen und den Beschäftigten der einzelnen Gebiete. Der Beschäftigtenüberschuss (mehr Beschäftigte als Erwerbstätige) in Bremen geht zurück. Ebenso sinkt das Beschäftigtendefizit (weniger Beschäftigte als Erwerbstätige) in der Region (ohne die Stadt Bremen).

Aus den hier dargestellten Veränderungen der Siedlungsstrukturen zwischen 2010 und 2025 für die Stadt Bremen und die Region zeichnen sich bereits Veränderungen im Verkehrsgeschehen ab, die sich kurz wie folgt skizzieren lassen:

- Die Einwohnerzahlen Bremens sind zwar fast unverändert, jedoch zeigen sich deutliche Veränderungen im Altersaufbau. Es gibt:
  - weniger Personen im schulpflichtigen Alter (Grundschüler und Schüler an weiterführenden Schulen)
  - weniger Personen in den Altersgruppen der Studentenso dass weniger Ausbildungsverkehre zu erwarten sind.
- Der Anstieg der Erwerbstätigen in Bremen lässt
  - mehr motorisierte Verkehre,
  - mehr Berufsverkehre
  - mehr Geschäftsverkehre



- eher weniger Verkehre bei den anderen Reisezwecken erwarten.
  - Durch das Absinken des Beschäftigtenüberschusses in Bremen bei gleichzeitigem Absinken des Beschäftigtendefizits in der Region (ohne Bremen) zeichnen sich die Tendenzen hin zu
    - mehr Berufsbinnenpendler innerhalb Bremens
    - weniger Berufspendler zwischen Bremen und der Region
- ab.

### *Entwicklung des Straßennetzes für das Basisszenario 2025*

Im Bremer Straßennetz werden die beschlossenen bzw. aus heutiger Sicht absehbaren Veränderungen im Netz der Autobahnen, Bundesstraßen und den städtischen Straßen Bremens eingebracht. Dies beinhaltet auch die Fortsetzung des fahrradfreundlichen Umbaus und die Änderung der Signalisierung an den Knotenpunkten des Bremer Hauptstraßennetzes für den Radverkehr.

Der Aus-/Umbau des Straßennetzes in Bremen umfasst ca. 60 Maßnahmen, die in Anlage 1.1 zusammengestellt sind. An dieser Stelle sei nur eine Auswahl der Maßnahmen kurz wiedergegeben. Es sind zu nennen:

- Der weitere Ausbau der A 281 zur Schließung des Autobahnringes Bremen mit Einbeziehung der Maut für die Nutzung der Weserquerung im Zuge der A 281.
- Der Bau der B 212n Bremen / Niedersachsen.
- Die temporäre Seitenstreifenfreigabe auf der A 27 zwischen dem Bremer Kreuz und der Anschlussstelle Bremen-Überseestadt.
- Die Beseitigung höhengleicher Bahnübergänge in Oberneuland.
- Der Umbau der Straßen im Zuge des Straßenbahnnetzausbaus für die Linien 1 / 8, die Linie 4 sowie die Gleisverbindung Steubenstraße.
- Die Komplettierung der Anschlussstelle Bremen-St. Magnus an der A 270 zu einem Vollanschluss.
- Der fahrradfreundliche Umbau und die Änderung der Signalisierung an 28 Knotenpunkten des Hauptstraßennetzes im gesamten Stadtgebiet von Bremen.

Darüber hinaus werden in der Region bei den Bundesfernstraßen die Maßnahmen des vordringlichen Bedarfs des Bundesverkehrswegeplanes (BVWP) einbezogen, soweit diese bis 2025 wahrscheinlich realisiert sind. Dies betrifft u. a. den Ausbau der A 1 auf 6 Fahrstreifen zwischen dem Autobahndreieck Stuhr und Osnabrück.

Das untersuchungsrelevante Straßennetz für das Basisszenario 2025 mit den entsprechenden Netzveränderungen kann der Abbildung 7 entnommen werden.

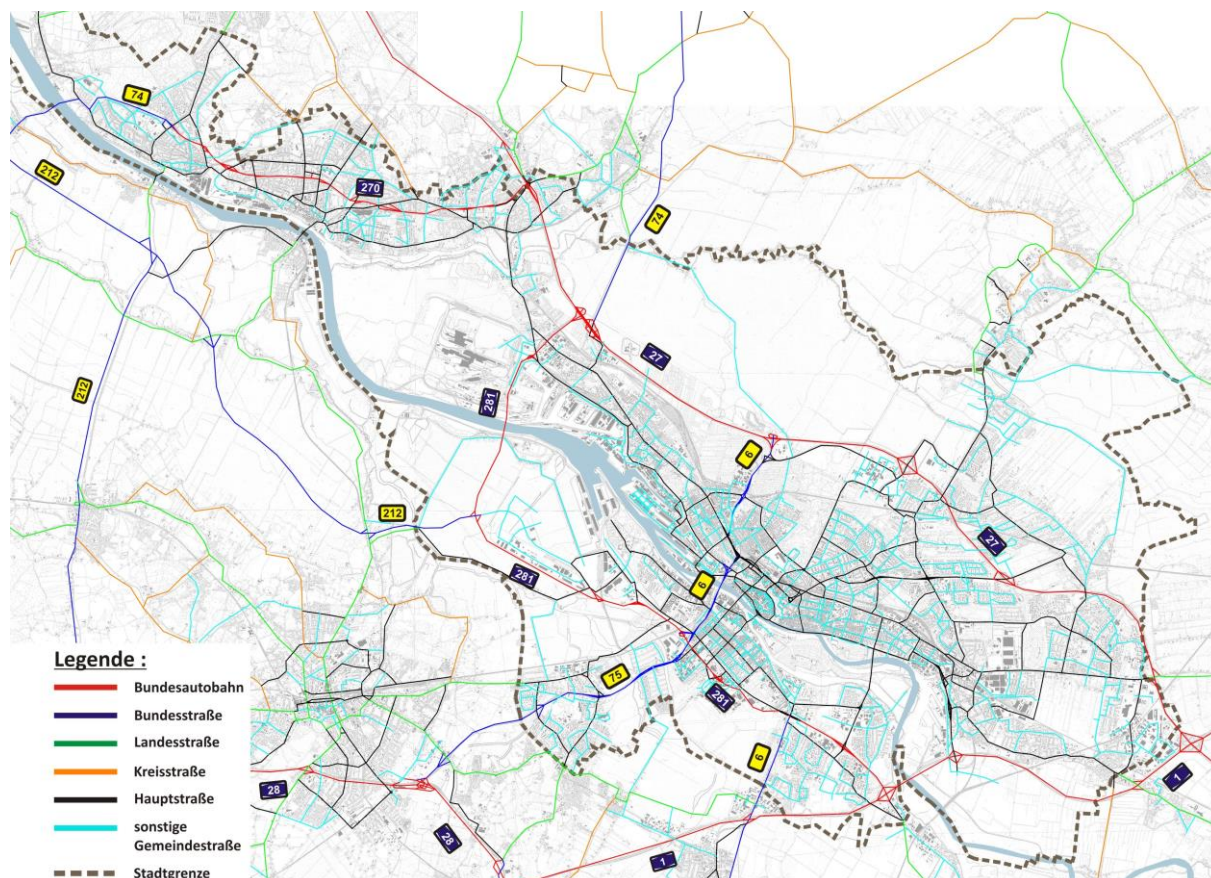


Abbildung 7: Untersuchungsrelevantes Straßennetz der Stadt Bremen im Basisszenario des Jahres 2025 mit Darstellung der Klassifizierung

[Quelle: eigene Darstellung, Kartengrundlage: GeoInformation Bremen] (siehe auch Anhang 3.4)

### Entwicklung des öffentlichen Liniennetzes für das Basisszenario 2025

Im öffentlichen Liniennetz finden die beschlossenen bzw. aus heutiger Sicht absehbaren Veränderungen im Schienenpersonenfernverkehr (SPFV), im Schienenpersonennahverkehr (SPNV), im Straßenbahnnetz sowie im Busnetz Berücksichtigung. Der Aus-/Umbau im SPNV sowie im Liniennetz der BSAG umfasst ca. 40 Maßnahmen in Bremen, die in Anlage 1.2 zusammengefasst sind. Hier wird eine Auswahl der Maßnahmen aufgeführt:

- Die Verlängerung der Straßenbahnlinien 1 und 8 nach Mittelshuchting bzw. Stuhr/Weyhe mit Anpassungen im Busnetz.
- Die Verlängerung der Straßenbahnlinie 4 bis Falkenberg mit Anpassungen im Busnetz.
- Die Schaffung der Gleisverbindung Steubenstraße und die Veränderung der Linienführung der Straßenbahnlinie 3.
- Das Splitten der Linienführung für die Straßenbahnlinie 2.

- Die Einrichtung des SPNV-Haltepunktes Föhrenstraße und Verlegung des Bf. Hemelingen zur Hannoverschen Straße.
- Die Durchbindung der RS1 nach Farge.
- Die Durchbindung der RE-Linie Bremerhaven – Bremen – Hannover.
- Die Veränderung der Linienführung der Buslinien 25 und 40/41.
- Die Verlängerung der Buslinie 52 bis zum Bf. Burg über die Weserquerung im Zuge der A 281 via GVZ.
- Die Einrichtung einer Buslinie vom Bf. Burg über die Weserquerung im Zuge der A 281 via GVZ bis nach Delmenhorst.

Die Abbildung 8 enthält die Darstellung des untersuchungsrelevanten öffentlichen Liniennetzes des Basisszenario 2025 für die Stadt Bremen. Hieraus sind die zuvor genannten Veränderungen im öffentlichen Liniennetz enthalten.

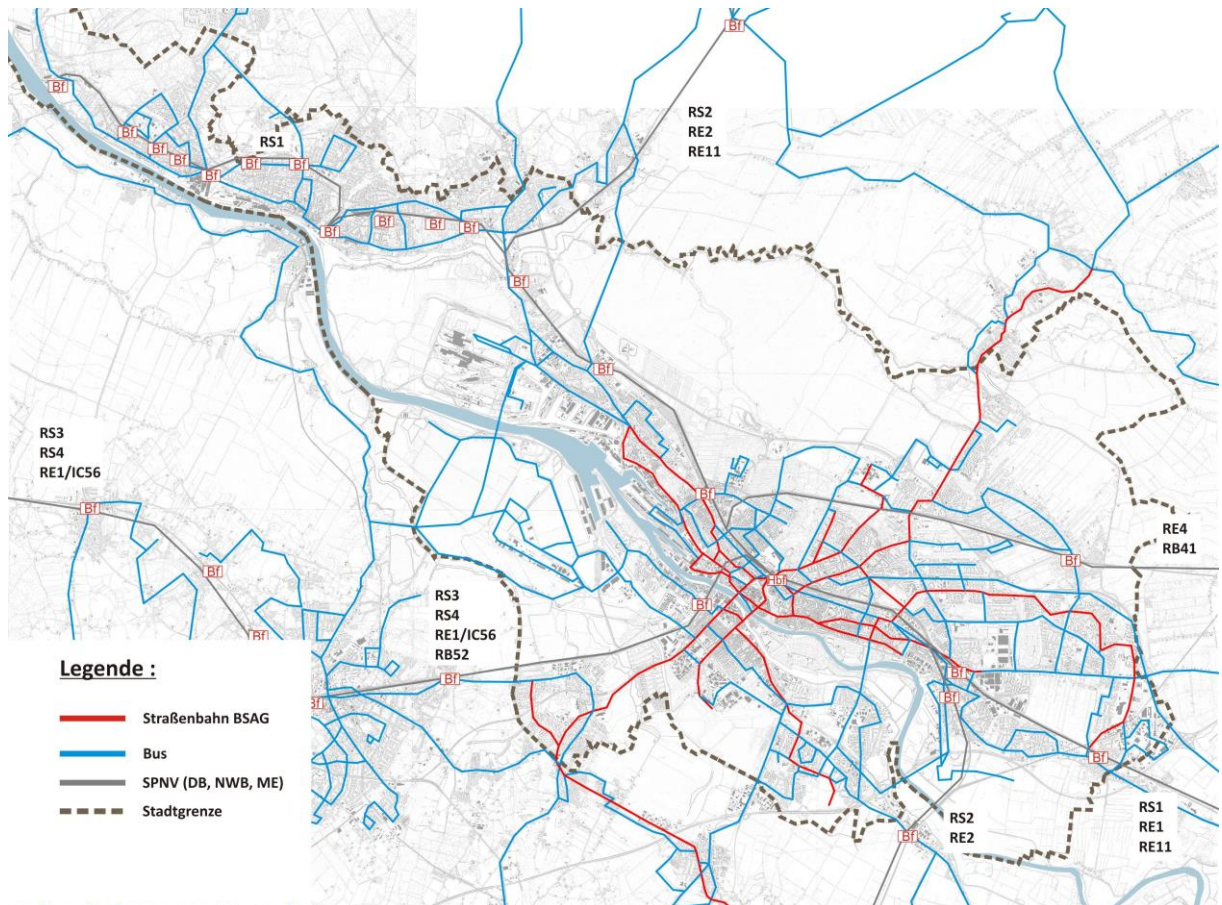


Abbildung 8: Untersuchungsrelevantes öffentliches Liniennetz der Stadt Bremen im Basisszenario des Jahres 2025 mit Darstellung der ÖV-Produkte

[Quelle: eigene Darstellung, Kartengrundlage: Geoinformation Bremen] (siehe auch Anhang 3.5)

### *Veränderungen im Verkehrsverhalten der Bevölkerung*

Die sich auf Bundesebene abzeichnenden Trends und Entwicklungen zum Verkehrsverhalten sind im Kapitel 3.1 beschrieben und werden für das Basisszenario 2025 des VEP Bremen als Grundlage verwendet. Die zentralen allgemeinen Veränderungen sind vor allem:

- Die Verkehrsentwicklung ist durch einen leichten Zuwachs der Wegezähl gekennzeichnet.
- Der Pkw- und Führerscheinbesitz wird bei den mittleren Altersgruppen sinken, aber bei den älteren Altersgruppen ansteigen.
- Die ÖV-Nutzung wird bei den mittleren Altersgruppen zunehmen.
- Die Nutzung des Fahrrads wird bei allen Altersgruppen zunehmen.
- Das Zufußgehen wird bei allen Altersgruppen zunehmen.

Dabei ist die unterschiedliche Verkehrsmittelnutzung der einzelnen Altersgruppen zu beachten. Diese allgemeinen Veränderungen sind zusammen mit der zuvor skizzierten demografischen Veränderung in Bremen und der Region überlagert worden.

### 3.3 Verkehrsnachfrage des Basisszenarios Bremen

Die Überlagerung der oben skizzierten allgemeinen Verhaltensänderungen mit den Veränderungen im Altersaufbau der Bevölkerung in Bremen und der Region zeigt anhand von Aufkommensbetrachtungen, bei denen die Mobilität nach den einzelnen Altersgruppen und den vier Verkehrsmitteln differenziert eingeflossen sind, dass für den mit Bezug zu Bremen abgewickelten Personenverkehr (der Bremer und Nicht-Bremer)<sup>11</sup> die Aufteilung im Personenverkehr zwischen

- dem nichtmotorisierten Verkehr (zu Fuß und Rad) mit zusammen ca. 35% und
- dem motorisierten Verkehr (MIV und ÖV) mit zusammen ca. 65%

im Basisszenario gegenüber dem Jahr 2010 praktisch unverändert bleibt<sup>12</sup>. Die in Bremen beschlossenen stadtentwicklungs- und verkehrspolitischen Ziele zur Erhöhung des Anteils des nichtmotorisierten Verkehrs werden somit mit dem Basisszenario, das die geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren relevanten Veränderungen im Verkehr berücksichtigt, nicht erreicht.

Unter Berücksichtigung der nachfolgend noch dargestellten Aufteilung innerhalb der motorisierten Verkehre ergibt sich somit der in der Abbildung 9 dargestellte Modal Split der Fahrten und Wege mit Bezug zur Stadt Bremen für das Basisszenario. Der sich gegenüber den Werten der Analyse nur im Nachkommabereich verändert. Dieser Effekt ergibt sich aus der Überlagerung verschiedener Entwicklungen, die sich bezogen auf den Modal-Split des Bremer Gesamtfahrtens volumens egalisieren.

---

<sup>11</sup> Als Summe aus dem Binnenverkehr sowie dem Quell- und Zielverkehr

<sup>12</sup> Veränderungen zwischen 2010 und 2025 ergeben sich nur in der Nachkommastelle.

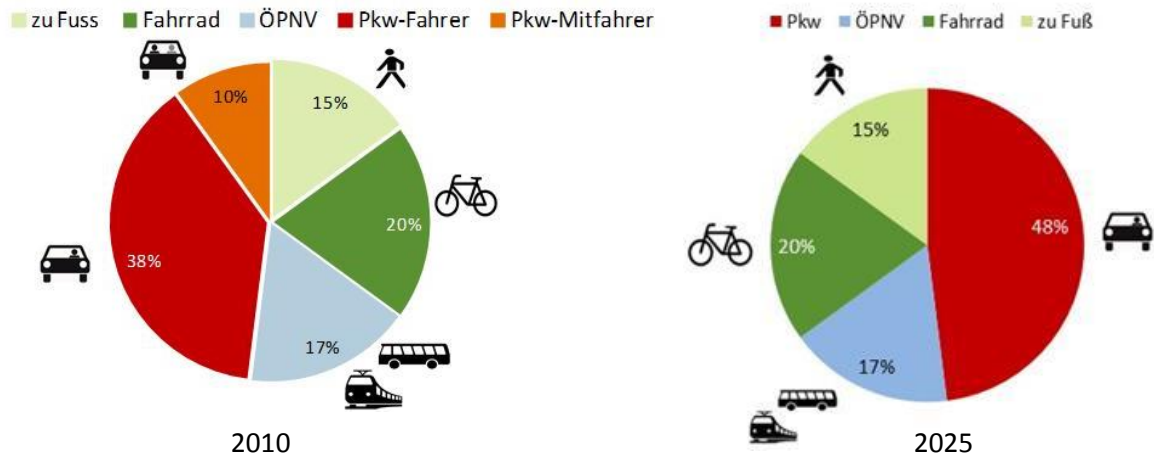


Abbildung 9: Modal Split zum Gesamtpersonenverkehr Bremens (Summe aus Binnen-, Quell- und Zielverkehr; inkl. Ein- und Auspendlerverkehr)

Links: Werte für die Analyse 2010

Rechts: Abschätzung für das Basisszenario 2025

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: SrV 2008; Strukturdatenprognose 2025, Aufkommensabschätzungen und Modellrechnungen]

Da für die späteren Belastungsermittlungen und Netzbetrachtungen im Straßennetz und im öffentlichen Liniennetz das jeweilige Gesamtfahrtenvolumen der Bremer und Nicht-Bremer berücksichtigt wird, werden auch die hiermit korrespondierenden Verkehrsmittelanteile dargestellt. Für eine vergleichende Betrachtung mit Daten aus Haushaltsbefragungen andere Städte ist jedoch der Modal Split nur der Bremer Bevölkerung heranzuziehen. Die Abbildung 10 zeigt zum Vergleich den Modal Split der Personenfahrten der Bremer Bevölkerung<sup>13</sup>.

Auch beim Modal Split der Personenfahrten der Bremer Bevölkerung (vgl. Abbildung 10) ergeben sich für das Basisszenario gegenüber den Werten der Analyse nur Veränderungen im Nachkommabereich.

<sup>13</sup> In der Abbildung 9 sind alle Personenfahrten mit Bezug zur Stadt Bremen (der Bremer und Nicht-Bremer) enthalten.

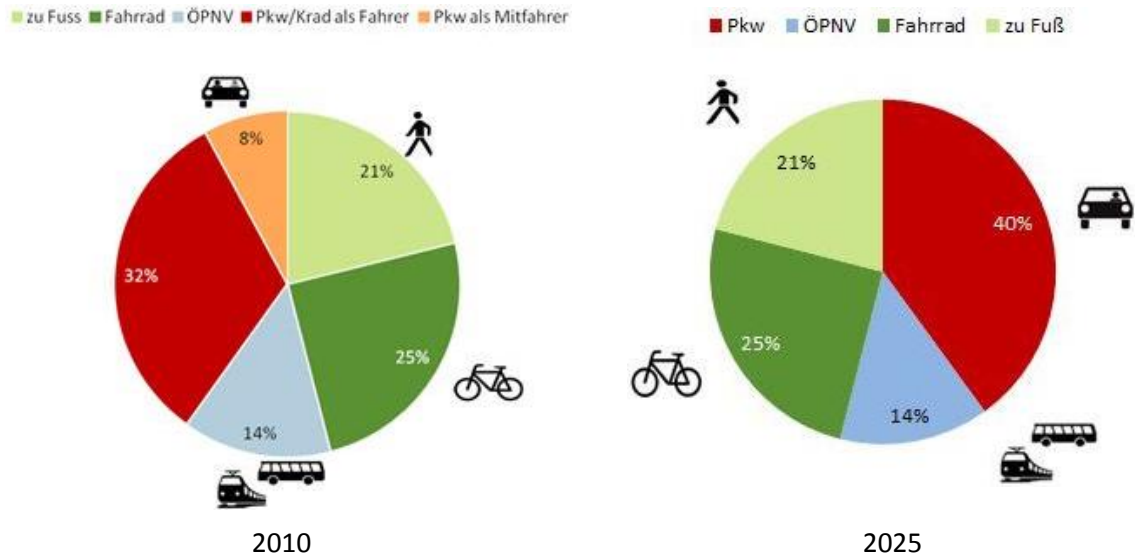


Abbildung 10: Modal Split zum Personenverkehr der Bremerinnen und Bremer (Summe aus Binnen-, Quell- und Zielverkehr)  
 Links: Werte für die Analyse 2010  
 Rechts: Abschätzung für das Basisszenario 2025

[Quelle: eigene Darstellung; Datengrundlage: SrV 2008; Strukturdatenprognose 2025, Aufkommensabschätzungen und Modellrechnungen]

### Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr

Mit Hilfe des Verkehrsmodells erfolgt die weitergehende Nachfragebetrachtung mit der Ermittlung der Verkehrsverflechtungen und der Aufteilung für die motorisierten Verkehrsmittel (MIV/ÖV).

Zunächst werden die Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Verkehr auf den untersuchungsrelevanten Netzen (Straßennetz und öffentliches Liniennetz) für das Jahr 2025, die durch die Bremer und die Nicht Bremer hervorgerufen werden, dargestellt. Anschließend werden die Veränderungen der Nachfragekenndaten zwischen 2010 und 2025 (sowohl als absoluter Wert als auch als relative Veränderung gegenüber den Werten der Analyse 2010) dargestellt und kurz beschreibend eingeordnet / bewertet<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Bei den Tabellen mit der Darstellung der Veränderung der Verkehrsnachfrageeckwerte zwischen 2010 und 2025 werden die Tabellenfelder mit Zunahmen in rot und mit Abnahmen in grün eingefärbt.

	Personenfahrten am Werktag im motorisierten Verkehr [Pers.-Fahrten/Werktag]		
	ÖV	MIV	Gesamt
Binnenverkehr	335.600	783.300	1.118.900
Quellverkehr	31.800	186.300	218.100
Zielverkehr	31.800	186.300	218.100
Gesamt	399.200	1.155.900	1.555.100

Tabelle 3: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (MIV und ÖV) am normalen Werktag des Jahres 2025 (untersuchungsrelevante Netze; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

	Differenz 2025 zu 2010 [Pers.-Fahrten/Werktag bzw. %]					
	ÖV		MIV		Gesamt	
Binnenverkehr	4.100	1,2%	26.300	3,5%	30.400	2,8%
Quellverkehr	2.600	8,8%	500	0,3%	3.100	1,4%
Zielverkehr	2.600	8,8%	500	0,3%	3.100	1,4%
Gesamt	9.200	2,4%	27.400	2,4%	36.600	2,4%

Tabelle 4: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (MIV und ÖV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 (untersuchungsrelevante Netze; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Die Eckdaten der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr mit der räumlichen Differenzierung in Bezug zum Bremer Stadtgebiet (Binnen-, Quell- und Zielverkehr der Stadt Bremen) für den „normalen“ Werktag<sup>15</sup> des Prognose-Horizontes 2025 sind in der Tabelle 3 zusammengestellt. Hieraus geht hervor, dass auf den untersuchungsrelevanten Netzen (Straßennetz und öffentliches Liniennetz) in Bremen ca. 1.550.000 Personenfahrten (der Bremer und Nicht-Bremer) mit Bezug zur Stadt Bremen (Binnen-, Quell- oder Zielverkehr) an einem normalen Werktag durchgeführt werden<sup>16</sup>. Hinzu kommt noch der Durchgangsverkehr durch Bremen, der größtenteils auf den Autobahnen bzw. auf den Fernlinien der DB AG abgewickelt wird.

<sup>15</sup> Der „normale“ Werktag bezieht sich auf die Tage Montag bis Freitag außerhalb der Ferienzeiten.

<sup>16</sup> Die Tabellen mit den Eckwerten der Verkehrsnachfragedaten für Bremen beziehen sich auf das Gebiet der Stadt Bremen ohne das Stadtbremische Überseehafengebiet Bremerhaven. Sie enthalten beide Fahrten zur Ausübung einer Aktivität, d. h. die Hinfahrt zum Aktivitätenort (z. B. Arbeitsort) und die Rückfahrt vom Aktivitätenort zur Wohnung. Daher sind beide Richtungen über den gesamten Tag

Aus der Tabelle 4 wird ersichtlich, dass es zwischen 2010 und 2025 zu einem Anstieg des Fahrtenvolumens im motorisierten Personenverkehr um ca. 2,4% kommt. Dieser Anstieg ergibt sich trotz des Rückgangs der Einwohner/innen aufgrund des Anstiegs der Erwerbstätigen und dem Zuwachs der Beschäftigten zwischen 2010 und 2025. Dabei ist der Anstieg im Binnenverkehr der Stadt Bremen größer als in dem die Stadtgrenze überschreitenden Quell- und Zielverkehr. Ursächlich hierfür sind die zuvor dargestellten unterschiedlichen Entwicklungen beim Beschäftigtenüberschuss in Bremen und der Region. Infolge der Straßenbahnlinienverlängerung von Bremen in die Region sind die Veränderungen im motorisierten Individualverkehr (MIV)<sup>17</sup> und im öffentlichen Verkehr (ÖV) bei den die Stadtgrenze überschreitenden Verkehren nicht einheitlich. Beim ÖV treten deutlich größere Zuwächse bei diesen Verkehren als im MIV auf.

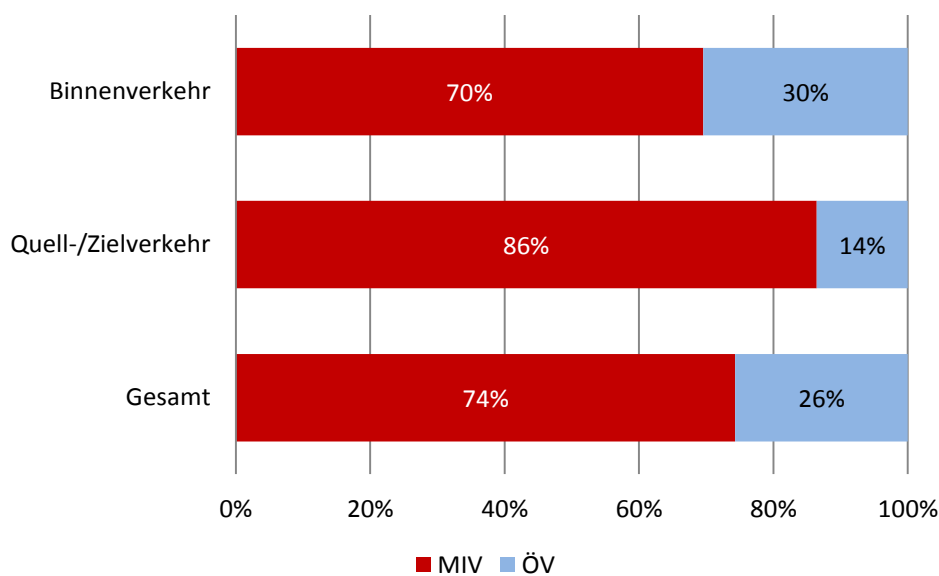


Abbildung 11: Verkehrsmittelanteile im motorisierten Personenverkehr am Werktag des Jahres 2010 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

gleich stark.

Die Verkehrsnachfragedaten berücksichtigen die Fahrten der Gesamtheit der Erwerbstätigen am Wohnort bzw. der Beschäftigten am Arbeitsort, d. h. neben den sozialversicherungspflichtig Erwerbstätigen/Beschäftigten werden im Verkehrsmodell auch die übrigen Beschäftigten einbezogen.

<sup>17</sup> Der MIV wird nachfolgend teils auch als motorisierter Personenverkehr mit Pkw bezeichnet.



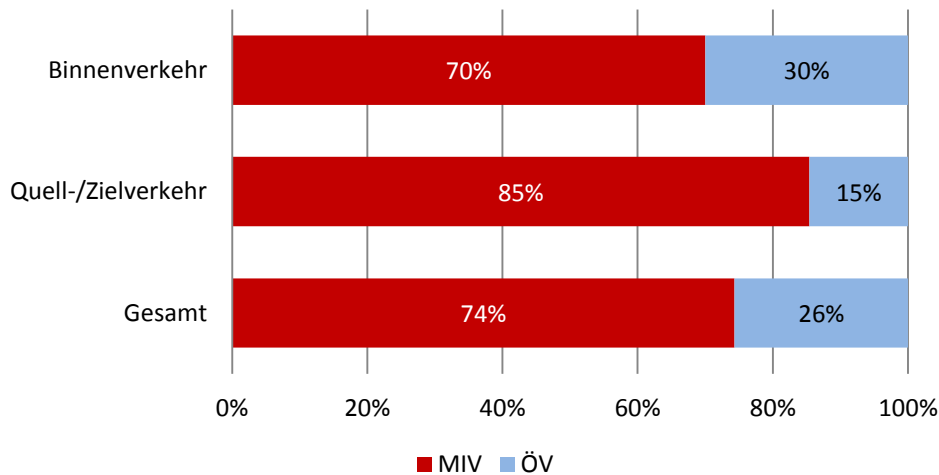


Abbildung 12: Verkehrsmittelanteile im motorisierten Personenverkehr am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

Aus der Abbildung 12 ist ersichtlich, dass der ÖV-Anteil im motorisierten Personenverkehr für alle auf die Stadt Bremen bezogenen Fahrten (Summe aus Binnen-, Quell- und Zielverkehr der Stadt Bremen) ca. 26% beträgt. Der ÖV-Anteil im motorisierten Verkehr ist – wie die folgenden nach Reisezwecken differenzierten Auswertungen zeigen – trotz des Rückgangs bei den Ausbildungsverkehren u. a. wegen des Ausbaus des Angebotes im öffentlichen Liniennetz gegenüber dem Jahr 2010 fast unverändert (vgl. Abbildung 11). Für die die Stadtgrenze überschreitenden Verkehre nimmt der ÖV-Anteil im Jahre 2025 gegenüber dem Jahre 2010 insbesondere wegen des Straßenbahnnetzausbaus in die Region leicht zu (+ 1 %-Punkt).

### Reisezweckdifferenzierung

Eine weitergehende Differenzierung der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen des Jahres 2025 ergibt sich aus den Zusammenstellungen der Tabelle 5 bis Tabelle 10 bzw. der Abbildung 12 bis Abbildung 18 mit der Unterscheidung nach den im Verkehrsmodell betrachteten fünf (Haupt-)Reisezwecken<sup>18</sup>, zu denen alle Fahrten zugeordnet werden<sup>19</sup>. Auch hier finden sich neben den Tabellen mit den Nachfragekennwerten des Prognose-

<sup>18</sup> Der Reisezweck Geschäft umfasst den Personenverkehr in Ausübung des Berufes und ist somit dem Personenwirtschaftsverkehr zuzuordnen. Das Verkehrsmodell unterscheidet auch für diesen Reisezweck die Personenfahrten im MIV und ÖV.

<sup>19</sup> Die im Verkehrsmodell verwendete Reisezweckabgrenzung orientiert sich an der den Weg „auslösenden“ Aktivität / Strukturgröße. Daher gibt es im Verkehrsmodell teils andere Reisezweckabgrenzung als in der Haushaltsbefragung. So ist beispielsweise für den Reisezweck „Begleiten / Bringen und Holen“ aus der Haushaltsbefragung, keine eigentlich „auslösende“ Aktivität identifizierbar. Im Verkehrsmodell werden diese Fahrten den eigentlich „auslösenden“ Strukturgrößen zugeordnet.

Horizontes 2025 auch die Tabellen mit den Veränderungen der Nachfragekennwerte zwischen 2010 und 2025.

Reisezweck	Personenfahrten am Werktag im motorisierten Verkehr (MIV und ÖV) [Pers.-Fahrten/Werktag]				
	Beruf	Geschäft	Ausbildung	Einkauf/ Besorgung	Freizeit/ Sonstiges
Binnenverkehr	276.100	122.100	68.500	383.500	268.800
Quellverkehr	74.300	26.100	12.900	48.000	35.900
Zielverkehr	74.300	26.100	12.900	48.000	35.900
Gesamt	424.700	174.300	94.300	479.500	340.600

Tabelle 5: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (Summe aus MIV und ÖV) am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

Reisezweck	Differenz 2025 zu 2010 [Pers.-Fahrten/Werktag bzw. %]									
	Beruf		Geschäft		Ausbildung		Einkauf/ Besorgung		Freizeit/ Sonstiges	
Binnenverkehr	21.400	8,4%	7.300	6,3%	-3.900	-5,4%	6.300	1,7%	-600	-0,2%
Quellverkehr	< 100	< 0,1%	400	1,6%	-1.600	-10,8%	-500	-1,0%	1.000	2,9%
Zielverkehr	< 100	< 0,1%	400	1,6%	-1.600	-10,8%	-500	-1,0%	1.000	2,9%
Gesamt	21.400	5,3%	8.100	4,9%	-7.000	-6,9%	5.300	1,1%	1.400	0,4%

Tabelle 6: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen (Summe aus MIV und ÖV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Wie aus der Tabelle 6 ersichtlich ist, sind die Veränderung des Fahrtenvolumens im motorisierten Personenverkehr (als Summe aus dem MIV und dem ÖV) zwischen 2010 und 2025 für die einzelnen Reisezwecke unterschiedlich. So kommt es zu Zunahmen beim Berufs- und Geschäftsverkehr sowie zu Abnahmen im Ausbildungsverkehr. Die in der Tabelle 6 dargestellten Nachfrageveränderungen spiegeln somit die zuvor beschriebenen Strukturveränderungen mit der Zunahme der Erwerbstätigen und Beschäftigten und den Abnahmen bei den Schülern/innen und bei den Studierenden wider.

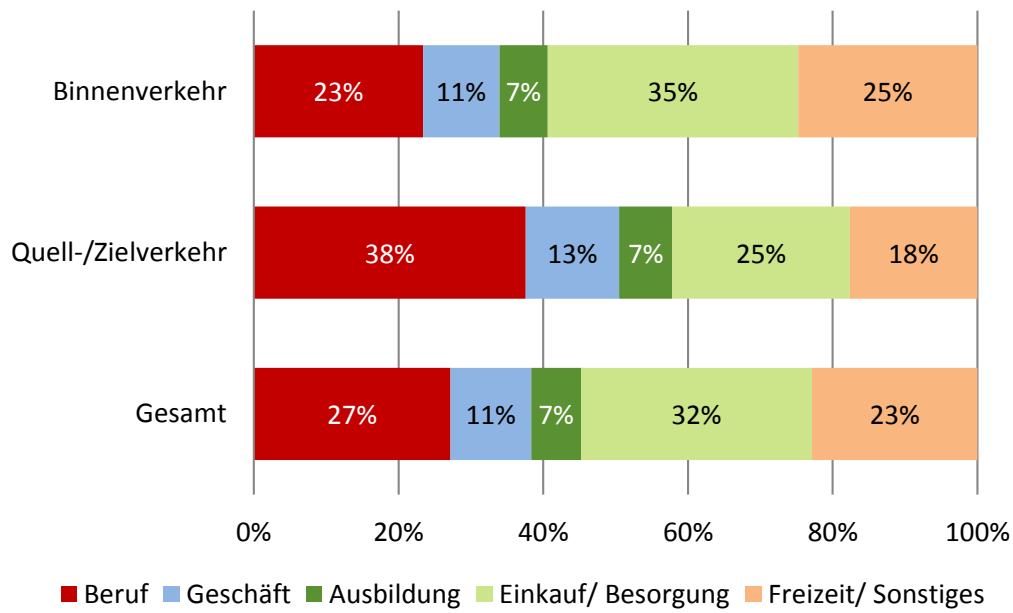


Abbildung 13: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr (MIV und ÖV) am Werktag des Jahres 2010 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

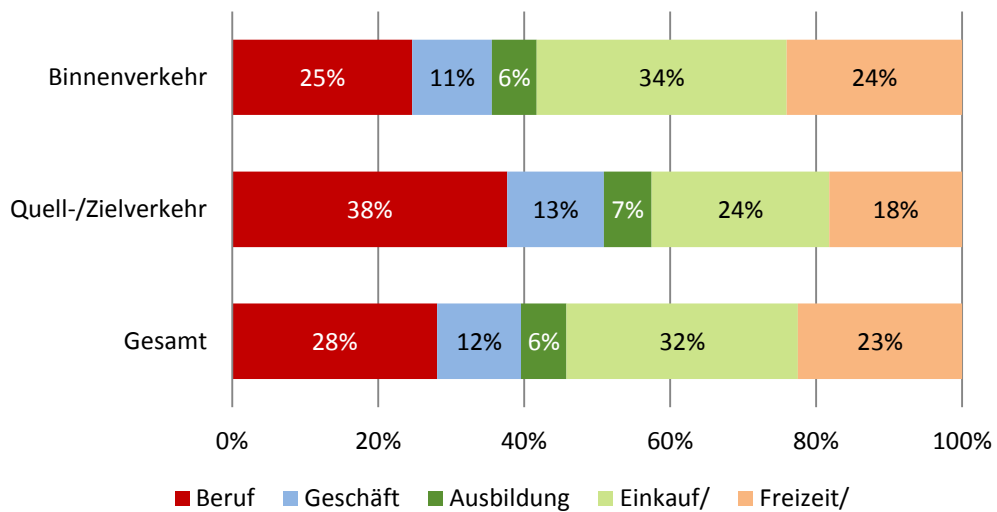


Abbildung 14: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr (MIV und ÖV) am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

Auf Grund der oben dargestellten Veränderungen im motorisierten Fahrtenvolumen (MIV und ÖV) der einzelnen Reisezwecke zwischen 2010 und 2025 ergeben sich im Jahr 2025 (vgl. Abbildung 14) auch leichte Verschiebungen bei den Reisezweckanteilen gegenüber dem Jahr 2010 (vgl. Abbildung 13). Dabei erfährt der Anteil des Berufsverkehrs (im Binnenverkehr) mit ca. 25% im Jahre 2025 gegenüber ca. 23% im Jahre 2010 die größten Veränderungen (in Prozentpunkten).

Nachfolgend sind auch die Nachfragekennwerte des Jahres 2025 getrennt für den Personenverkehr mit Pkw (MIV) und den öffentlichen Verkehr (ÖV) sowie deren Veränderungen gegenüber dem Jahr 2010 wiedergegeben.

MIV	Personenfahrten am Werktag im motorisierten Verkehr (nur MIV) [Pers.-Fahrten/Werktag]				
	Beruf	Geschäft	Ausbildung	Einkauf/ Besorgung	Freizeit/ Sonstiges
Binnenverkehr	179.400	108.400	17.000	274.700	203.800
Quellverkehr	62.600	25.300	8.700	43.200	34.300
Zielverkehr	62.600	25.300	8.700	43.200	34.300
Gesamt	304.600	159.000	34.400	361.100	272.400

Tabelle 7: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit Pkw (MIV) am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

MIV	Differenz 2025 zu 2010 [Pers.-Fahrten/Werktag bzw. %]									
	Beruf		Geschäft		Ausbildung		Einkauf/ Besorgung		Freizeit/ Sonstiges	
Binnenverkehr	14.600	8,8%	6.600	6,5%	-200	-1,1%	4.600	1,7%	800	0,4%
Quellverkehr	-800	-1,3%	300	1,1%	-1.100	-11,3%	-600	-1,3%	800	2,4%
Zielverkehr	-800	-1,3%	300	1,1%	-1.100	-11,3%	-600	-1,3%	800	2,4%
Gesamt	13.000	4,4%	7.100	4,7%	-2.400	-6,5%	3.400	1,0%	2.400	0,9%

Tabelle 8: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit Pkw (MIV) am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Die Tabelle 8 zeigt die Veränderungen zwischen 2010 und 2025. Die Nachfrageeffekte im MIV ähneln den zuvor beschriebenen Effekten im gesamten motorisierten Personenverkehr (MIV+ÖV). Zwischen 2010 und 2025 ergeben sich im MIV Zunahmen beim Berufs- und Geschäftsverkehr sowie Abnahmen im Ausbildungsverkehr. Auffällig ist, dass bei den die Stadtgrenze überschreitenden Berufsverkehren im MIV ganz leichte Abnahmen auftreten. Dies ist darauf zurückzuführen, dass infolge des Rückgangs des Beschäftigtenüberschusses in Bremen und dem gleichzeitigen Absinken des Beschäftigtendefizits in der Region (ohne Bremen) die Berufsbinnenpendler innerhalb Bremens zunehmen und die Berufspendler/innen zwischen Bremen und der Region leicht abnehmen. Somit spiegeln die Nachfrageveränderungen im MIV die Strukturveränderungen wider.

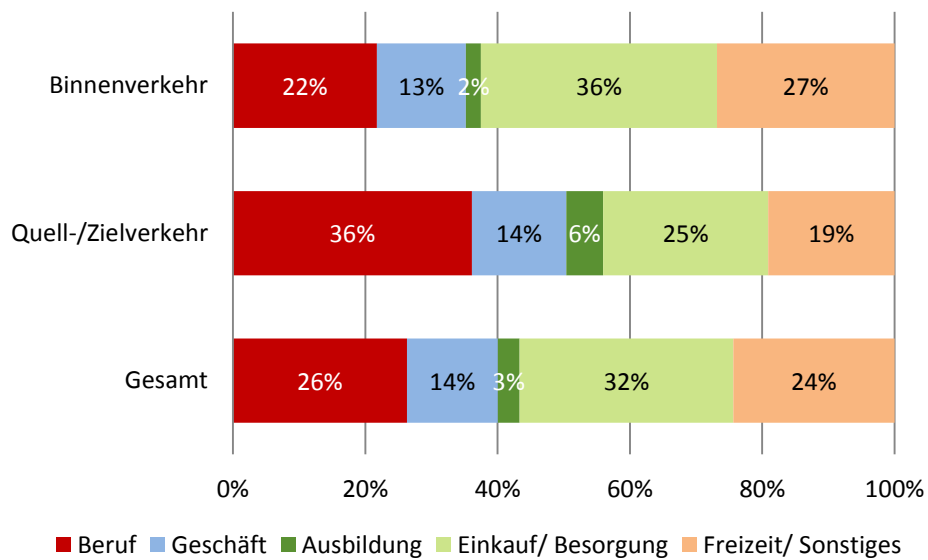


Abbildung 15: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr mit Pkw (MIV) am Werktag des Jahres 2010 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

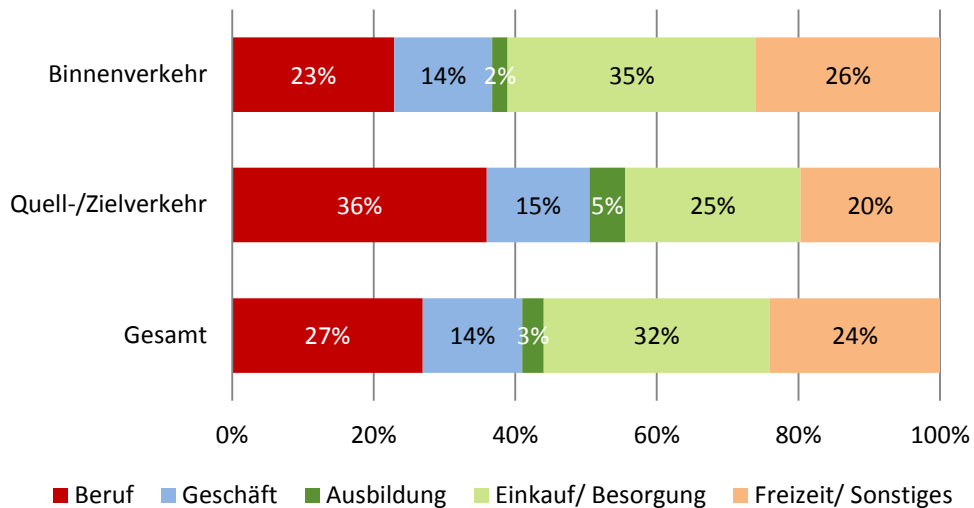


Abbildung 16: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr mit Pkw (MIV) am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

Die in der Abbildung 16 dargestellten Reisezweck-Anteile im motorisierten Pkw-Verkehr 2025 sind gegenüber dem Jahr 2010 (vgl. Abbildung 15) nur wenig (um bis zu einem %-Punkt) verändert.

ÖV	Personenfahrten am Werktag im motorisierten Verkehr (nur ÖV) [Pers.-Fahrten/Werktag]				
	Beruf	Geschäft	Ausbildung	Einkauf/ Besorgung	Freizeit/ Sonstiges
Binnenverkehr	96.700	13.700	51.500	108.800	65.000
Quellverkehr	11.700	800	4.200	4.800	1.600
Zielverkehr	11.700	800	4.200	4.800	1.600
Gesamt	120.100	15.300	59.900	118.400	68.200

Tabelle 9: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen mit ÖV am normalen Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

ÖV	Differenz 2025 zu 2010 [Pers.-Fahrten/Werktag bzw. %]									
	Beruf		Geschäft		Ausbildung		Einkauf/ Besorgung		Freizeit/ Sonstiges	
Binnenverkehr	6.800	7,6%	700	5,2%	-3.700	-6,7%	1.700	1,6%	-1.400	-2,1%
Quellverkehr	800	7,4%	100	19,6%	-500	-9,7%	100	1,8%	200	15,4%
Zielverkehr	800	7,4%	100	19,6%	-500	-9,7%	100	1,8%	200	15,4%
Gesamt	8.400	7,5%	900	6,5%	-4.600	-7,1%	1.900	1,6%	-1.000	-1,4%

Tabelle 10: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im motorisierten Personenverkehr der Stadt Bremen im ÖV am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung nach Reisezwecken (untersuchungsrelevante Netze; ohne weiter ausgreifenden Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Bei den Veränderungen der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im ÖV zwischen 2010 und 2025 (vgl. Tabelle 10) sind vielfach ähnliche Nachfrageeffekte wie im gesamten motorisierten Personenverkehr (MIV +ÖV) festzustellen. Auch hier sind die Veränderungen des Fahrtenvolumens für die einzelnen Reisezwecke unterschiedlich. Zwischen 2010 und 2025 ergeben sich auch im ÖV Zunahmen beim Berufs- und Geschäftsverkehr sowie Abnahmen im Ausbildungsverkehr. Es ist aber zu beachten, dass im ÖV bei allen Reisezwecken – mit Ausnahme des Ausbildungsverkehrs – bei den die Stadtgrenze überschreitenden Verkehren leichte Zunahmen auftreten. Somit spiegeln die Nachfrageveränderungen im ÖV auch die Straßenbahnlinienverlängerungen in die Region wider<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Somit werden im ÖV durch den Ausbau des Straßenbahnliniennetzes die aus den Strukturveränderungen ableitbaren Rückgängen bei den die Stadtgrenze überschreitenden Berufspendlern überkompensiert.

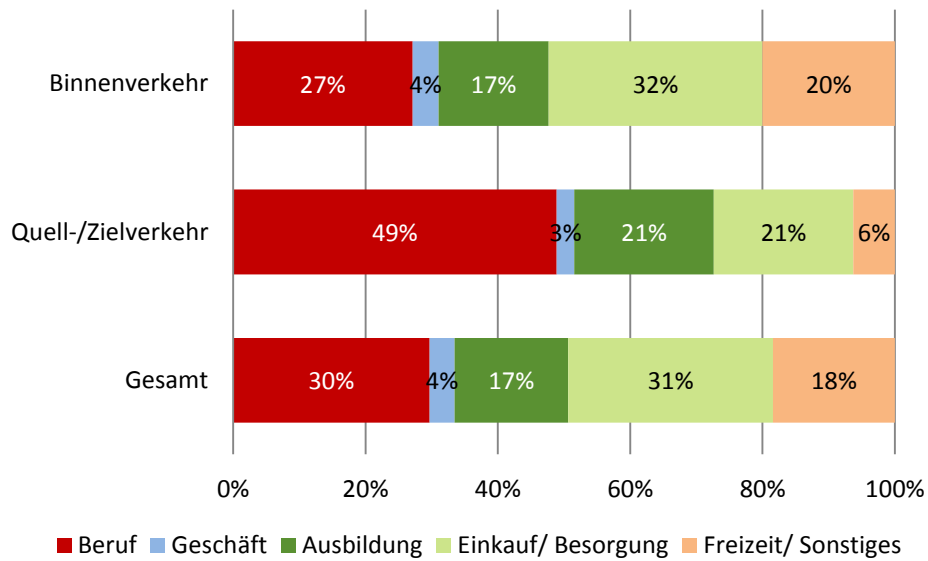


Abbildung 17: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr im ÖV am Werktag des Jahres 2010 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

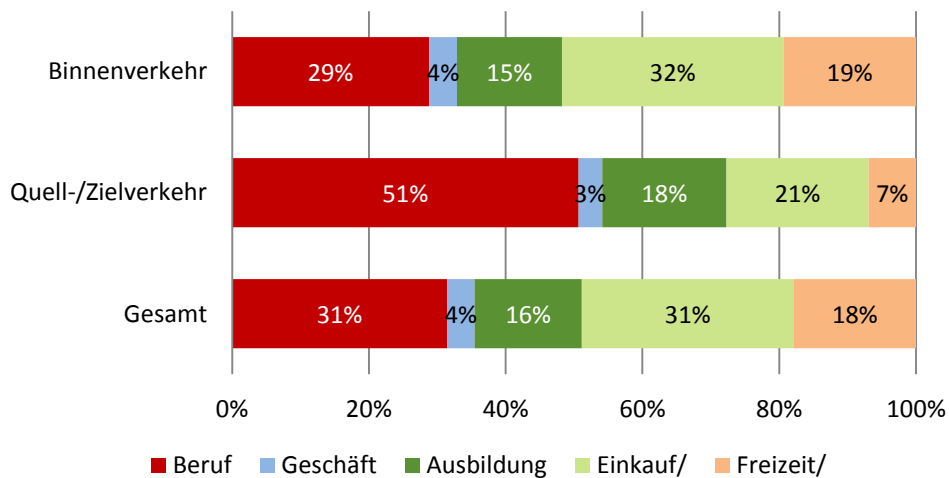


Abbildung 18: Reisezweckanteile im motorisierten Personenverkehr im ÖV am Werktag des Jahres 2025 mit der Differenzierung nach dem räumlichen Bezug (Binnen-, Quell- / Zielverkehr)

[Quelle: eigene Darstellung]

Aus der Abbildung 18 kann entnommen werden, dass sich die Reisezweck-Anteile im motorisierten öffentlichen Verkehr für das Jahr 2025 gegenüber dem Jahr 2010 (vgl. Abbildung 17) bezogen auf den gesamten Verkehr nur wenig (um bis zu einem %-Punkt) verändern. Der Anteil des Berufsverkehrs steigt um 1 %-Punkt an und der Anteil des Ausbildungsverkehrs nimmt 1 %-



Punkt ab. Bei den die Bremer Stadtgrenze überschreitenden Verkehren ergeben sich aber größere Veränderungen. Hier nimmt beispielsweise der Anteil des Ausbildungsverkehrs mit ca. 18% im Jahre 2025 gegenüber ca. 21% im Jahre 2010 um ca. 3%-Punkte ab.

### *Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr mit Pkw und Lkw*

Die Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr für das untersuchungsrelevante Straßennetz setzt sich aus der Verkehrsnachfrage im Pkw- und Lkw-Verkehr<sup>21</sup> zusammen<sup>22</sup>. Nachfolgend werden die Nachfragekennwerte für das Gebiet der Stadt Bremen (Binnen-, Quell- und Zielverkehr) im Pkw- und Lkw-Verkehr für den mittleren Werktag des Jahres 2025 zusammengestellt und kurz charakterisiert. Auch wenn die Verkehrsnachfrageberechnungen im Kfz-Verkehr für die vier Zeitgruppen<sup>23</sup> (Vormittagsstundengruppe 6.00 bis 10.00 Uhr, Nachmittagsstundengruppe 15.00 bis 19.00 Uhr, Nachtzeitraum 22.00 bis 6.00 Uhr und den Restzeitraum des Werktages) erfolgen, werden hier – zum besseren Abgleich mit den zuvor beschriebenen Werten der Personenverkehrsnachfrage – nachfolgend die Werte des gesamten Werktages dargestellt.

Zu den dargestellten Nachfragekennwerten für das Gebiet der Stadt Bremen (Binnen-, Quell- und Zielverkehr) kommt noch der Kfz-Durchgangsverkehr mit Pkw und Lkw hinzu, der das Gebiet der Stadt Bremen berührt.

### *Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr (inkl. des Personenwirtschaftsverkehrs)*

Aus dem Fahrtenvolumen der mit Pkw durchgeführten Personenfahrten (s. o.) leitet sich unter Ansatz reisezweckspezifischer Besetzungsgrade das als Pkw-Verkehr auftretende Fahrzeugvolumen ab. Das auf das untersuchungsrelevante Straßennetz der Stadt Bremen bezogene Pkw-Fahrtenvolumen im Binnen-, Quell- und Zielverkehr der Stadt Bremen für das Basisszenario 2025 ist in der Tabelle 11 zusammengestellt. Es beträgt im Jahr 2025 im Mittel ca. 912.000 Pkw-Fahrten am Werktag. Zu diesem Fahrtenvolumen kommen bei der Kfz-Belastungsermittlung noch die Pkw-Durchgangsverkehre durch Bremen (beispielsweise auf den Autobahnen) hinzu, um so auch die Verkehre ohne direkten Bezug zur Stadt Bremen einbeziehen zu können.

#### Pkw-Fahrten

<sup>21</sup> Der Lkw-Verkehr wird in insgesamt 4 Fahrzeugarten (Transporter, kleine Lkw, mittlere Lkw, große Lkw) unterschieden.

<sup>22</sup> Hierin sind auch die Verkehrsnachfrageverflechtungen des Wirtschaftsverkehrs (mit der Differenzierung nach dem Personenwirtschaftsverkehr mit Pkw und dem Güterverkehr mit Lkw) für die Stadt Bremen und die Region enthalten.

<sup>23</sup> Für den Kfz-Verkehr wird auf Grund der mit den Daten des Bremer Verkehrsmodells ebenfalls durchgeführten weitergehenden Arbeiten, beispielsweise der Verkehrsuntersuchungen für einzelne Standorte, Untersuchungen zur Ausgestaltung einzelner Netzelemente oder die Untersuchungen zum Lkw-Führungsnetz, eine Differenzierung in die vier Zeitgruppen vorgenommen, da diese Untersuchungen die Belastungssituation in der zeitlichen Differenzierung benötigen. So werden im Rahmen der Untersuchungen des Lkw-Führungsnetzes die Lkw-Nachtfahrverbote bei der Belastungsermittlung einbezogen.

	[Pkw/Tag]		
	Wirtschaftsverkehr*	übrige Reisezwecke	Gesamt
Binnenverkehr	98.400	511.900	610.300
Quellverkehr	24.400	126.400	150.800
Zielverkehr	24.400	126.400	150.800
Gesamt	147.200	764.700	911.900

\* Da der weiter ausgreifende Fernverkehr nicht differenzierbar ist, wurde dieser dem übrigen Pkw-Verkehr vollständig zugeordnet. Die Werte des Quell- und Zielverkehrs für den Wirtschaftsverkehr mit Pkw enthalten keinen weiter ausgreifenden Fernverkehr.

Tabelle 11: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag Basisszenarios 2025 mit der Ausweisung des Wirtschaftsverkehrs mit Pkw (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

Der Anteil des mit dem Pkw erbrachten Personenwirtschaftsverkehrs<sup>24</sup> am gesamten Pkw-Verkehrsaufkommen für die Stadt Bremen (Binnen-, Quell- und Zielverkehr) im Basisszenario liegt bei ca. 16 %.

	Differenz 2025 zu 2010 [Pkw/Tag bzw. %]					
	Wirtschaftsverkehr mit Pkw		übrige Reisezwecke mit Pkw		Gesamt	
Binnenverkehr	6.000	6,5%	16.900	3,4%	22.900	3,9%
Quellverkehr	300	1,1%	200	0,2%	500	0,3%
Zielverkehr	300	1,1%	200	0,2%	500	0,3%
Gesamt	6.500	4,6%	17.300	2,3%	23.800	2,7%

\* Da der weiter ausgreifende Fernverkehr nicht differenzierbar ist, wurde dieser dem übrigen Pkw-Verkehr vollständig zugeordnet. Die Werte des Quell- und Zielverkehrs für den Wirtschaftsverkehr mit Pkw enthalten keinen weiter ausgreifenden Fernverkehr.

Tabelle 12: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Ausweisung des Wirtschaftsverkehrs mit Pkw (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Wie aus der Tabelle 12 ersichtlich ist, steigt das Fahrtenvolumen des Pkw-Verkehrs zwischen 2010 und 2025 um ca. 2,7% an<sup>25</sup>. Dies trotz des Rückgangs der Einwohneranzahl auf Grund des

<sup>24</sup> Der Personenwirtschaftsverkehr entspricht dem zuvor benannten Reisezweck Geschäft. Er umfasst den Personenverkehr in Ausübung des Berufes.

<sup>25</sup> Dieser Anstieg liegt leicht über dem Anstieg der mit Pkw durchgeführten Personenfahrten, da die Reisezwecke mit den geringeren Pkw-Besetzungsgraden (Berufsverkehr und Geschäftsverkehr) stärker

Anstiegs der Erwerbstätigen und dem Zuwachs der Beschäftigten. Die Tabelle 12 zeigt auch, dass der Anstieg im Binnenverkehr wegen der unterschiedlichen Entwicklungen beim Beschäftigtenüberschuss in Bremen und der Region größer ist als in dem die Stadtgrenze überschreitenden Quell- und Zielverkehr. Ferner ist ersichtlich, dass die Zunahme beim Wirtschafts-/Geschäftsverkehr mit dem Pkw mit 4,6% stärker ausfällt als bei den übrigen Verkehren mit dem Pkw.

### Verkehrsnachfrage im Lkw-/Wirtschaftsverkehr

Bei der Verkehrsnachfrage im Lkw-Verkehr wird nach insgesamt vier Fahrzeugarten in Abhängigkeit vom zulässigen Gesamtgewicht der Fahrzeuge (zul. GG) unterschieden: Transporter (Fzg. 2,8 – 3,5t zul. GG), die kleinen Lkw (Fzg. 3,5 – 7,5t zul. GG; SV1), die mittleren Lkw (Fzg. 7,5 – 12t zul. GG; SV2) und die großen Lkw (Fzg. über 12t zul. GG; SV3). Die drei letztgenannten Fahrzeugarten sind dem Schwerverkehr (SV, Fzg. über 3,5t zul. GG) zuzurechnen.

Das Fahrtenvolumen des auf dem untersuchungsrelevanten Straßennetz in Bremen abgewickelten Lkw-Verkehrs (Fzg. > 2,8 t) mit Bezug zur Stadt Bremen (Binnen-, Quell- und Zielverkehr) beträgt im Basisszenario ca. 118.000 Lkw-Fahrten pro Werktag (vgl. Tabelle 13). Im Schwerverkehr (SV) sind dies ca. 94.000 Lkw-Fahrten/Werktag. Damit beträgt der Anteil des Schwerverkehrs am gesamten Lkw-Verkehr ca. 79%.

	Lkw-Fahrten [Lkw/Tag]				
	Transporter (Fzg. 2,8 – 3,5t)	kleine Lkw (SV 1) (Fzg. 3,5 – 7,5t)	mittlere Lkw (SV 2) (Fzg. 7,5 – 12t)	große Lkw (SV 3) (Fzg. >12t)	Lkw-Gesamt (Fzg. >2,8t)
Binnenverkehr	15.200	34.900	4.800	17.600	72.500
Quellverkehr	4.600	9.500	1.900	6.700	22.700
Zielverkehr	4.600	9.500	1.900	6.700	22.700
Gesamt	24.400	53.900	8.600	31.000	117.900

Tabelle 13: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Lkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag des Basisszenarios 2025 mit der Differenzierung des Wirtschaftsverkehrs nach Fahrzeugart (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

Die Tabelle 14 weist aus, dass bei allen vier Fahrzeugklassen Zunahmen im Lkw-Verkehr zu verzeichnen sind. Der größte Zuwachs tritt bei den großen Lkw (Fzg. >12t) auf. Bei den die Stadtgrenze überschreitenden Lkw-Verkehren sind die Zuwächse deutlich stärker ausgeprägt als bei

zunehmen als die Reisezwecke Einkauf, Freizeit oder Ausbildung, die höhere Pkw-Besetzungsgrade aufweisen.

den Binnenverkehren, da hier die Zuwächse bei den weiter ausgreifenden Fernverkehren, die aus der Bundesplanung entnommen sind, einbezogen sind. Der Nachfragezuwachs im Lkw-Verkehr in der Stadt Bremen zwischen 2010 und 2025 von ca. 4,1% spiegelt die Beschäftigtenzuwächse in Bremen wider.

	Differenz 2025 zu 2010 [Lkw/Tag bzw. %]									
	Transporter (Fzg. 2,8 – 3,5t)		kleine Lkw (SV 1) (Fzg. 3,5 – 7,5t)		mittlere Lkw (SV 2) (Fzg. 7,5 – 12t)		große Lkw (SV 3) (Fzg. >12t)		Lkw-Gesamt (Fzg. >2,8t)	
Binnenverkehr	200	1,1%	800	2,2%	100	1,2%	300	1,7%	1.300	1,8%
Quellverkehr	200	4,4%	500	5,3%	200	9,7%	800	14,0%	1.700	7,9%
Zielverkehr	200	4,4%	500	5,3%	200	9,7%	800	14,0%	1.700	7,9%
Gesamt	500	2,3%	1.700	3,3%	400	4,8%	1.900	6,7%	4.600	4,1%

Tabelle 14: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Lkw-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung des Wirtschaftsverkehrs nach Fahrzeugart (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

In der Abbildung 19 sind die Anteile der vier Fahrzeugarten am Lkw-Fahrtenvolumen am Werktag für das Basisszenario 2025 dargestellt. Die Anteile der vier Fahrzeugarten am Lkw-Fahrtenvolumen sind gegenüber dem Jahr 2010 praktisch nicht verändert.

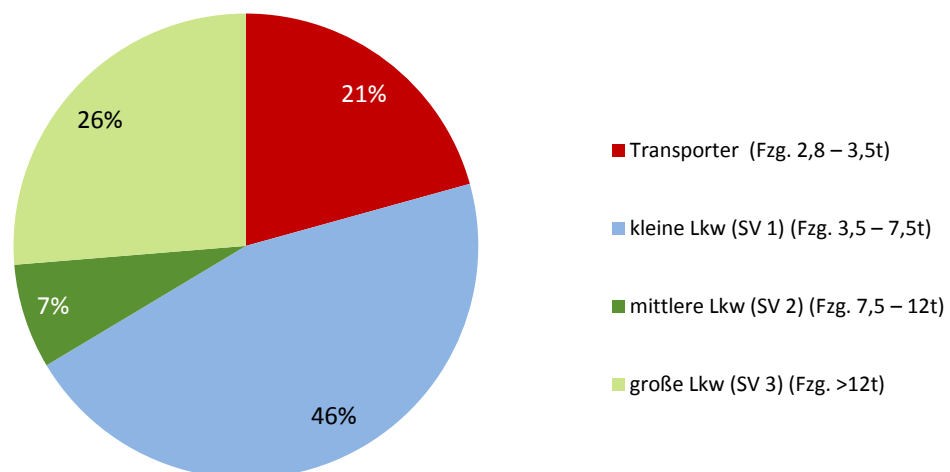


Abbildung 19: Anteil der vier Fahrzeugarten am Lkw-Fahrtenvolumen am Werktag für das Basisszenario 2025

[Quelle: eigene Darstellung]

### Zusammenfassung zur Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr

Die Verkehrsnachfrage des Kfz-Verkehrs für das untersuchungsrelevante Straßennetz beinhaltet die Verkehrsnachfrage im Pkw-Verkehr und im Lkw-Verkehr. Die Eckwerte der Kfz-Verkehrsnachfrage sind in der Tabelle 15 aus den vorherigen Tabellen, in denen die Nachfrage-daten weiter differenziert sind, zusammenfassend dargestellt. Aus der Tabelle 15 ist ersichtlich, dass auf dem untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen insgesamt ca. 1,0 Mio. Kfz-Fahrten am Tag mit Bezug zur Stadt Bremen (Binnen-, Quell- und Zielverkehr) abgewickelt werden.

	Kfz-Fahrten [Kfz/Tag]		
	Pkw	Lkw	Gesamt
Binnenverkehr	610.300	72.500	682.800
Quellverkehr	150.800	22.700	173.500
Zielverkehr	150.800	22.700	173.500
Gesamt	911.900	117.900	1.029.800

Tabelle 15: Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag des Basisszenarios 2025 mit der Differenzierung des Pkw- und Lkw-Verkehrs (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

	Differenz 2025 zu 2010 [Kfz/Tag bzw. %]					
	Pkw		Lkw		Gesamt	
Binnenverkehr	22.900	3,9%	1.300	1,8%	24.100	3,7%
Quellverkehr	500	0,3%	1.700	7,9%	2.100	1,3%
Zielverkehr	500	0,3%	1.700	7,9%	2.100	1,2%
Gesamt	23.800	2,7%	4.600	4,1%	28.400	2,8%

Tabelle 16: Veränderung der Eckwerte der Verkehrsnachfrage im Kfz-Verkehr der Stadt Bremen am normalen Werktag zwischen 2010 und 2025 mit der Differenzierung des Pkw- und Lkw-Verkehrs (untersuchungsrelevantes Straßennetz; inkl. weiter ausgreifender Fernverkehr; ohne Durchgangsverkehr; gerundete Werte)  
(Differenzenbildung aus den nicht gerundeten Werten; aufgrund der Rundungen Abweichungen zu den tatsächlichen Werten möglich)

[Quelle: eigene Darstellung]

Wie die Tabelle 16 verdeutlicht, liegt dieses Kfz-Fahrtensvolumen im Basisszenario ca. 2,8% über dem des Jahres 2010. Sie zeigt aber auch, dass der Zuwachs zwischen 2010 und 2025 beim Pkw-Verkehr überwiegend im Bremer Binnenverkehr erfolgt und beim Lkw-Verkehr der über die Stadtgrenze Bremens verlaufende Verkehr (Quell- und Zielverkehr) zwischen 2010 und 2025 deutlich stärker anwächst.

### 3.4 Verkehrsmengensituation für das Basisszenario 2025

Das Basisszenario 2025 bildet die bis zum Jahr 2025 geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren relevanten Veränderungen im Verkehr für die Stadt Bremen sowie den übrigen Städten und Gemeinden der Region Bremen – Oldenburg – Bremerhaven aus den Bereichen

- Siedlungsentwicklung,
- Verkehrsinfrastruktur,
- Verhaltensveränderungen,
- Wirtschaftsverkehrswachstum sowie
- weiterausgreifender Fernverkehr ab.

Bei der Beurteilung der für das Basisszenario 2025 ermittelten Verkehrsmengen<sup>26</sup> im Straßen- und öffentlichen Liniennetz sowie dem Abgleich mit den für die Analyse 2010 ermittelten Verkehrsmengen ist somit zu beachten, dass sich die Unterschiede zwischen 2010 und 2025 durch die Überlagerung unterschiedlicher Veränderungen/Effekte aus den o. g. Bereichen ergeben können. Bei der Überlagerung kann es sich um gleichgerichtete und somit verstärkende Effekte aber auch um entgegengesetzte und sich damit dämpfende, kompensierende oder sogar überkompensierende verkehrliche Effekte handeln.

So kann es bei Veränderungen in der Siedlungsentwicklung zu Veränderungen im Fahrten- und Wegevolumen, in der Reisezweckzusammensetzung, in der Verknüpfung korrespondierender Nutzungen, in der Nutzungshäufigkeit der Verkehrsmittel und damit verbunden insgesamt in der Verkehrsbelastung der Netzelemente kommen. Ebenso haben Veränderungen der Verkehrsinfrastruktur Auswirkungen auf die Verkehrsteilnahmen, auf die Wahl der Aktivitätenorte, der Verkehrsmittelnutzung und selbstverständlich auf die Verkehrsmenge der Netzelemente.

Welche Entwicklungen oder Maßnahmen in welchem Wirkungsumfang für die Veränderungen zwischen 2010 und 2025 ursächlich sind, kann auf Grund der Wirkungsüberlagerungen oft nicht eindeutig beurteilt werden. Dennoch wird versucht, für die wesentlichen Entwicklungen oder Maßnahmen die zentralen Wirkungen herauszustellen.

---

<sup>26</sup> Für die Verkehrsmengen pro Zeiteinheit wird in der Fachsprache der Begriff Verkehrsbelastungen (bezogen auf die Zeiteinheit) verwendet. Dieser Fachbegriff wird nachfolgend synonym verwendet und beinhaltet insofern keine Wertung der dargestellten Daten.

## Verkehrsmengen im Straßennetz für das Basisszenario 2025

Zur Beschreibung der im Straßennetz auftretenden Kfz-Verkehrsmengen am mittleren Tag des Jahres wird der durchschnittliche tägliche Verkehr (DTV)<sup>27</sup> dargestellt. Im Straßennetzmodell des Basisszenarios 2025 sind die beschlossenen bzw. aus heutiger Sicht absehbaren Veränderungen im Netz der Autobahnen, Bundesstraßen und den städtischen Straßen Bremens berücksichtigt.

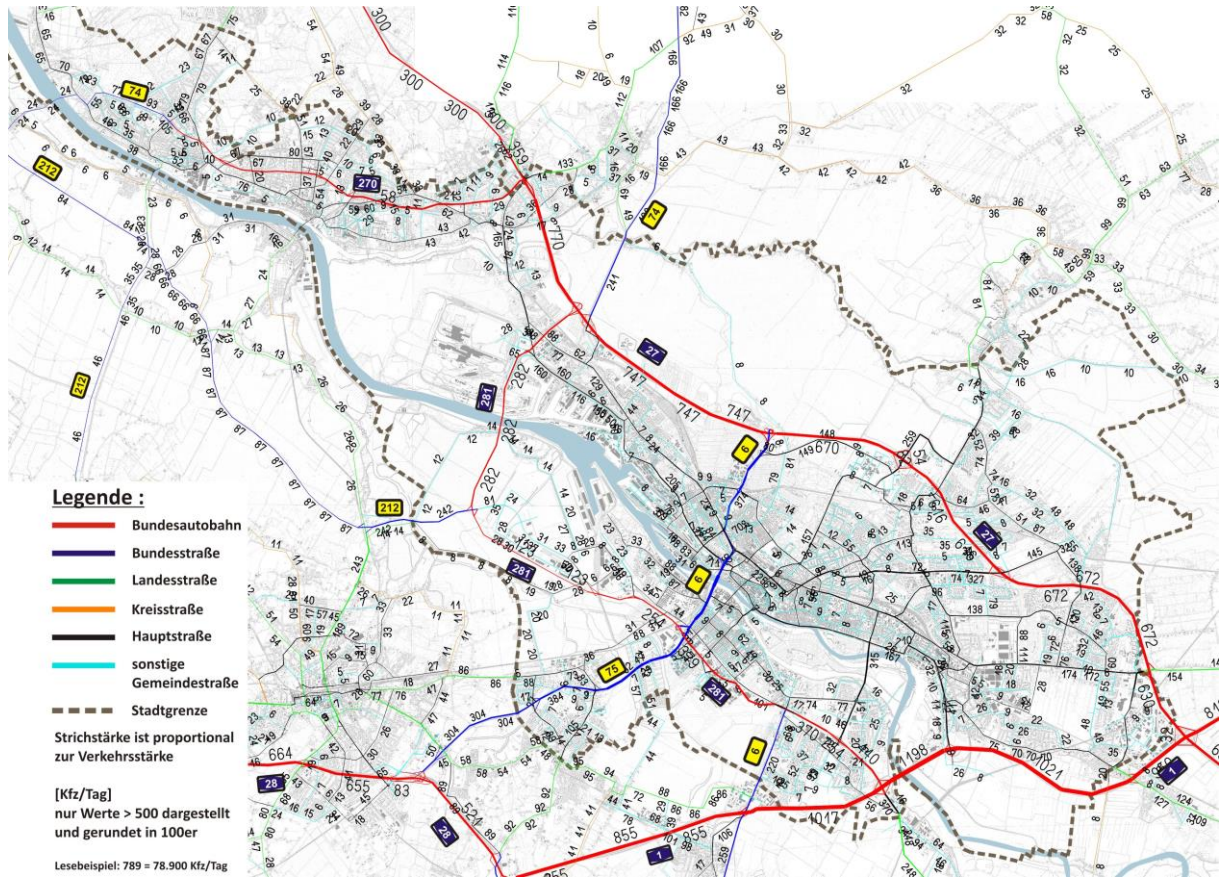


Abbildung 20: Kfz-Verkehrsmengen am mittleren Tag des Jahres (DTV) im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen im Basisszenario 2025

[Quelle: eigene Darstellung, Kartengrundlage: GeoInformation Bremen] (siehe auch Anhang 3.6)

<sup>27</sup> An dieser Stelle werden die DTV-Belastungen (für den mittleren Tag des Jahres) dargestellt, weil diese i. d. R. in den allgemeinen Belastungskarten (beispielsweise den Straßenverkehrszählungen des Bundes) verwendet werden: Ebenso dienen die DTV-Belastungen auch als Eingangsdaten für die Schall- und Luftschadstoffemissionsberechnungen.

Die Belastungen des mittleren Werktages des Jahres (Montag bis Freitag) liegen aber ebenfalls vor. Bei der Modellierung werden die Kfz-Verkehrsnachfrage- und die Verkehrsmengendaten des mittleren Werktages im untersuchungsrelevanten Straßennetz für die vier Zeitgruppen (Vormittagsstundengruppe 6.00 bis 10.00 Uhr, Nachmittagsstundengruppe 15.00 bis 19.00 Uhr, Nachtzeitraum 22.00 bis 6.00 Uhr und den Resttag des Werktages) einzeln ermittelt. Die Belastungen des mittleren Werktages entsteht dann durch die Überlagerung der Kfz-Verkehrsmengen für diese vier Zeitgruppen. Aus den so überlagerten Verkehrsmengen des mittleren Werktages wird dann in Abhängigkeit von der Straßennetzfunktion und der Verkehrszusammensetzung (differenziert nach den Fahrzeugarten) die DTV-Belastungen (am mittleren Tag des Jahres) bestimmt.

Die Abbildung 20 gibt die DTV-Verkehrsmengen des Basisszenarios 2025 im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen wieder.

Die wesentlichen Veränderungen in der Verkehrsbelastungssituation im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen für das Basisszenario 2025 im Vergleich zur Analyse 2010 werden nachfolgend kurz skizziert<sup>28</sup>.

Der Strukturzuwachs in einzelnen Bereichen der Stadt Bremen führt zu Zuwächsen im umgebenden Straßennetz. Hier sind insbesondere die Bereiche

- der Innenstadt
- der Überseestadt sowie
- der Universität / des Technologieparks

zu nennen.

Der Ausbau der A 1 auf 6 Fahrspuren und der Zuwachs im weiter ausgreifenden Fernverkehr führen zu einem Anstieg der Kfz-Belastungen auf der A 1.

Wegen der temporären Seitenstreifenfreigabe auf der A 27 zwischen dem Bremer Kreuz und der Anschlussstelle Bremen-Überseestadt und insbesondere dem Zuwachs im weiter ausgreifenden Fernverkehr erfolgt der Anstieg der Kfz-Belastungen auf der A 27 in diesem Abschnitt.

Der weitere Ausbau der A 281 zur Schließung des Autobahnringes Bremen führt zu weitreichenden Entlastungen im Hauptstraßennetz der Stadt Bremen. Es kommt durch diese Maßnahme zu Bündelungseffekten der A 281 mit:

- Abnahmen der Kfz-Belastungen auf der B 6 (BAB-Zubringer Überseestadt),
- Abnahmen der Kfz-Belastungen auf A 27 zwischen der Anschlussstelle Bremen-Überseestadt und dem Autobahndreieck Bremen-Industriehäfen,
- Abnahmen der Kfz-Belastungen auf der Hafenrandstraße sowie
- Abnahmen der Kfz-Belastungen auf der Neuenlander Straße sowie in weiten Teilen der Bremer Neustadt.
- Zunahmen auf dem BAB-Zubringer Arsten.

Der Bau der B 212n Bremen / Niedersachsen bewirkt eine Reihe von Verkehrsverlagerungen. Hier sind exemplarisch zu nennen:

- Die Umorientierung der Kfz-Verkehre im östlichen Delmenhorst mit Abnahme der Kfz-Belastungen auf der B 75 (Oldenburger Straße) und Zunahme der Kfz-Belastungen auf der Stedinger Straße (L 875) in Delmenhorst-Nord.
- Die Abnahme der Kfz-Belastungen auf der Stromer Landstraße in Bremen.
- Die Abnahme der Kfz-Belastungen auf der L 875 in Lemwerder.

---

<sup>28</sup> Bei den dargestellten Belastungen im Kfz-Verkehr ist zu beachten, dass für die Weserquerung im Zuge der A 281 eine Maut angesetzt wurde.



Durch die Reduktion der Geschwindigkeit auf 50 km/h für den Straßenzug Kurfürstenallee / Richard-Boljahn-Allee (zwischen der Schwachhauser Heerstraße und der A 27) mit der Einrichtung von vier Fußgängersicherungsanlagen mit Hilfe von LSA im Verlaufe dieses Straßenzuges sowie die Reduktion der Geschwindigkeit auf 30 km/h für das Teilstück der Bismarckstraße zwischen dem Dobbenweg und der St.-Jürgen-Straße kommt es zu Belastungsverlagerungen im Bremer-Nordosten. Hier sind beispielhaft zu benennen:

- Die Entlastungen für den Straßenzug Kurfürstenallee / Richard-Boljahn-Allee
- Die Zunahmen auf der Ludwig-Roselius-Allee
- Die Entlastungseffekte für die südliche Schwachhauser Heerstraße und die Hollerallee
- Die Verlagerungen auf die A 27 zwischen den Anschlussstellen Bremen-Vahr und Bremen-Überseestadt
- Die spürbaren Entlastungen auf der Bismarckstraße
- Die teilweise Verlagerung auf den Osterdeich und die Straßen im Bereich der östlichen Vorstadt

Wegen der Reduktion der Geschwindigkeit auf 30 km/h für die Kattenturmer Heerstraße ergeben sich für diese Straße leichte Belastungsrückgänge, wenngleich durch die Schließung des Bremer Autobahnringes im Zuge der A 281 und den hiermit verbundenen Bündelungseffekten dem Raum Kattenturm / Arsten mehr Verkehre zugeführt werden.

Infolge der Veränderungen beim Büropark Oberneuland / Achterdiek mit dem Ausbau der Verbindung und Freigabe in beiden Richtungen sowie den Strukturzuwächsen in diesem Bereich kommt es im umgebenden Straßennetz zu Verkehrsmengenveränderungen gegenüber 2010. Für die Straße Achterdiek kommt es zu Zunahmen, während es auf der Rockwinkeler Heerstraße zu Entlastungen kommt.

Anhand der im untersuchungsrelevanten Straßennetz für den mittleren Tag (DTV) bzw. den normalen Werktag ermittelten Kfz-Streckenmengen ergeben sich die in der Tabelle 17 zusammengestellten Kfz-Fahrleistungen für den Tag. Die Angaben zur Kfz-Fahrleistung beziehen sich auf das untersuchungsrelevante Straßennetz und berücksichtigen auch die darauf abgewickelten Durchgangsverkehre. Diese verlaufen durch die Stadt Bremen im Wesentlichen über die Bundesfernstraßen A 1, A 27, A 281, B 6 und B 75.

	Kfz-Fahrleistung am Tag für das Basisszenario [Mio. Kfz-km/Tag]	
	mittlerer Tag (DTV)	normaler Werktag
Pkw	7,31	7,97
Lkw	1,21	1,60
<i>darin SV</i>	<i>1,01</i>	<i>1,33</i>
Kfz	8,52	9,58

Tabelle 17: Eckwerte der Kfz-Fahrleistung im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen am mittleren Tag (DTV) und am normalen Werktag für das Basisszenario 2025 (untersuchungsrelevant)

tes Straßennetz; inkl. des weiter ausgreifenden Fernverkehrs; inkl. des Durchgangsverkehrs; gerundete Werte)

[Quelle: eigene Darstellung]

Auf dem untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen werden im Basisszenario 2025 am mittleren Tag (DTV) ca. 8,52 [Mio. Kfz-Km/Tag] erbracht, davon entfallen auf den Pkw-Verkehr ca. 86% und auf den Lkw-Verkehr ca. 14%. Der Anteil der Fahrleistung des SV an der Kfz-Fahrleistung beträgt ca. 12%. Am normalen Werktag beträgt die Kfz-Fahrleistung im untersuchungsrelevanten Straßennetz der Stadt Bremen ca. 9,53 [Mio. Kfz-km/Tag]. Dieser Wert liegt ca. 12% über der Kfz-Fahrleistung am DTV. Die Fahrleistung im Lkw-Verkehr (Fzg. > 2,8t. und auch im SV) am normalen Werktag liegt um ca. ein Drittel über der Fahrleistung am DTV. Somit beträgt der Anteil der Lkw-Fahrleistung an der Kfz-Fahrleistung des normalen Werktages ca. 17%. Dieser Anteil bei der Fahrleistung ist höher als der Anteil am werktäglichen Fahrtenaufkommen für die Stadt Bremen, da im Lkw-Verkehr größere Fahrdistanzen erbracht werden als im Pkw-Verkehr.

Die für das Basisszenario 2025 im untersuchungsrelevanten Straßennetz ermittelte Kfz-Fahrleistung am Werktag liegt ca. 6% über der für die Analyse 2010 ermittelten Kfz-Fahrleistung im untersuchungsrelevanten Straßennetz. Hierbei ist zu beachten, dass sich dieser Zuwachs zwischen 2010 und 2025 im Pkw-Verkehr und im Lkw-Verkehr unterschiedlich darstellt. Während die Pkw-Fahrleistung um ca. 4% zunimmt, steigt die Lkw-Fahrleistung in diesem Zeitraum um mehr als 20% an. Dies ist im Wesentlichen der Tatsache geschuldet, dass der weiter ausgreifende Fernverkehr und damit der Durchgangsverkehr im Lkw-Verkehr (insbesondere auf den Autobahnen) stark ansteigt. Hieraus leitet sich auch ab, dass die im Autobahnnetz erbrachte Kfz-Fahrleistung zwischen 2010 und 2025 überproportional wächst. Hierzu trägt aber auch die Errichtung weiterer Autobahnteilstücke in Bremen bei.

Der Fahrleistungsvergleich zwischen 2010 und 2025 zeigt ferner, dass die Kfz-Fahrleistung auf den städtischen Straßen und auch den Bundesstraßen<sup>29</sup> in Bremen sinkt. Dies ist ein Indiz für die infolge des Ringschlusses des Autobahnringes verbesserte Bündelungswirkung des Bremer Autobahnnetzes.

### *Verkehrsmengen/-nachfrage im öffentlichen Liniennetz*

Die Verkehrsmengen auf den einzelnen Streckenabschnitten des öffentlichen Liniennetzes im Basisszenario 2025 für den normalen Werktag können der Abbildung 21 entnommen werden. Dargestellt sind die Verkehrsmengen / die Verkehrsnachfragewerte auf den einzelnen Streckenabschnitten, die sich aus der Summe der Nutzer aller Linien, die über diese Strecke verkehren, zusammensetzen. Die Farbgebung der einzelnen Streckenabschnitte wird durch das höchstran-

<sup>29</sup> Hier sind insbesondere die Oldenburger Straße (B 75) und der BAB-Zubringer Überseestadt (B 6) zu nennen.

gige Verkehrsmittel (SPNV, Straßenbahn, Bus (regional) bzw. Bus (städtisch) bestimmt, das auf dem jeweiligen Streckenabschnitt verkehrt. Dies bedeutet beispielsweise, dass sich die Streckenbelastung für die Teilstrecke Domsheide – Schlüsselkorb aus der Überlagerung der Belastungen für die Straßenbahn- und Buslinien der BSAG ergibt. Diese Teilstrecke ist in der Abbildung 21 in rot dargestellt, da die Straßenbahn in diesem Netzfall das höchstrangige dort verkehrende Verkehrsmittel ist.

Bei der Darstellung der Verkehrsnachfrage im öffentlichen Linienverkehr wurde auf die Wiedergabe der Situation in den Fernverkehrsprodukten (ICE und IC) bewusst verzichtet, da diese im Wesentlichen – wegen der hier sehr geringen Durchmischung zwischen Fern- und Nahverkehren – von den weitausgreifenden Fernverkehren und nicht von den städtischen oder regionalen Verkehren bestimmt werden<sup>30</sup>.

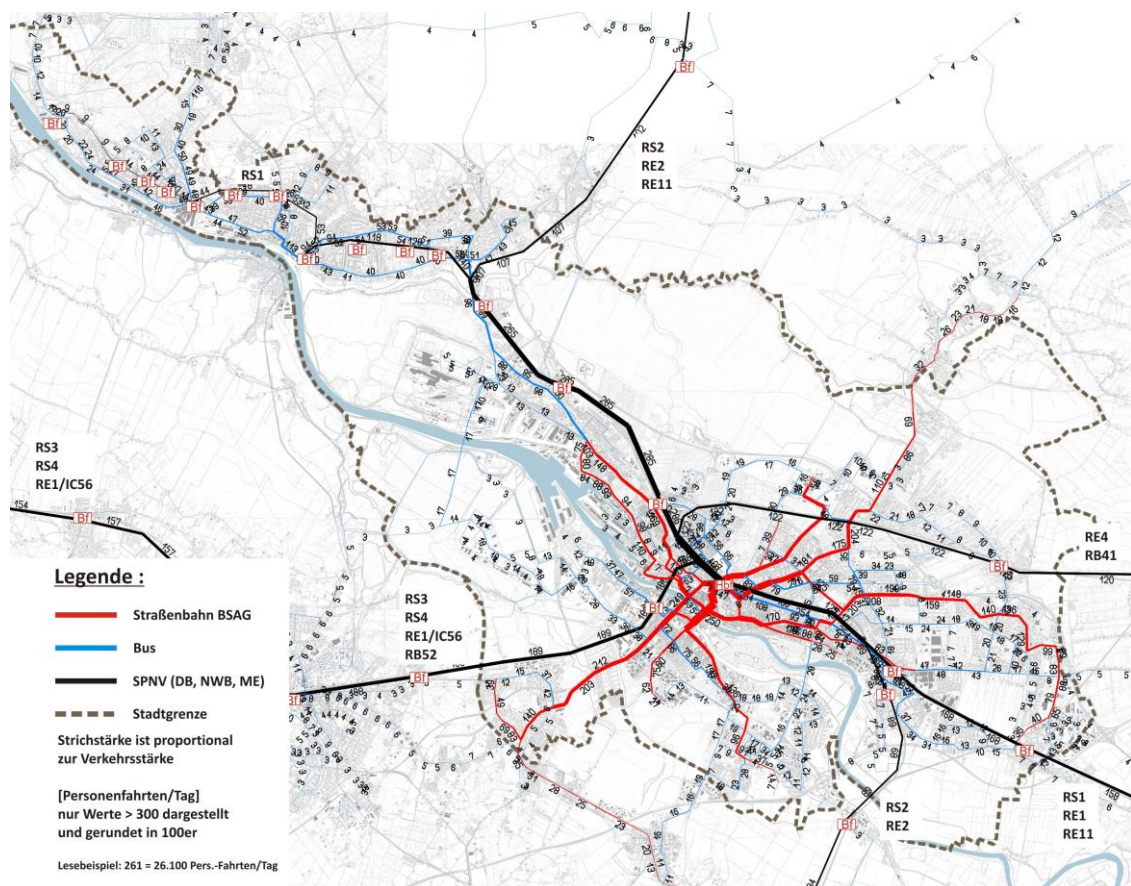


Abbildung 21: ÖV-Verkehrsmengen am Werktag im untersuchungsrelevanten Liniennetz der Stadt Bremen im Basisszenario 2025

[Quelle: eigene Darstellung, Kartengrundlage: GeoInformation Bremen] (siehe auch Anhang 3.7)

<sup>30</sup> Ausnahme ist hier der IC 56 zwischen Bremen und Norddeich, dessen Fahrzeiten und Halte denen des RE 1 entsprechen und der zur Nutzung mit dem Nahverkehrsfahrschein freigegeben ist. Dem IC 56 wurde im Verkehrsmodell ein eigenes Produkt zugewiesen, das aber zur besseren Vergleichbarkeit mit der Analyse 2010/2011 in den Belastungsdarstellungen des öffentlichen Liniennetzes für das Basisszenario 2025 nicht dargestellt ist.

Die wesentlichen Veränderungen in der Verkehrsmengensituation im untersuchungsrelevanten Liniennetz des öffentlichen Verkehrs der Stadt Bremen für das Basisszenario 2025 im Vergleich zur Analyse 2010 werden nachfolgend kurz skizziert.

Der Strukturzuwachs in einzelnen Bereichen der Stadt Bremen führt zu Zuwächsen in dem diese Bereiche bedienenden öffentlichen Liniennetz (mit dem deutlichen Schwerpunkt bei den diese Bereiche direkt befahrenden oder tangierenden Straßenbahnlinien). Hier sind insbesondere die Bereiche

- der Innenstadt
- der Überseestadt sowie
- der Universität / des Technologieparks

zu nennen.

Durch die Veränderungen im SPNV-Netz kommt es in weiten Bereichen zu Zuwächsen der Verkehrsmengen. An dieser Stelle sind hervorzuheben:

- Die Fahrgastzunahmen auf der gesamten SPNV-Achse Bremen Hbf. - Bf. Vegesack - Bf. Farge infolge der vollständigen Durchbindung der RS1
- Die Fahrgastzunahmen auf dem SPNV-Abschnitt zwischen Bf. Mahndorf und Hbf. Bremen durch neue Verknüpfung mit der Straßenbahnlinie 1
- Die Fahrgastzunahmen auf den SPNV-Abschnitten in Richtung Bremerhaven wegen der Veränderung bei der Durchbindung der RE 11 (von Hannover nach Bremerhaven).

Wegen der Netzerweiterungen / Verlängerung im Straßenbahnnetz kommt es i. d. R. zu einem Zuwachs der Verkehrsmengen auf den Strecken des Straßenbahnnetzes<sup>31</sup>. Hier sind insbesondere zu nennen:

- Der Fahrgastzuwachs auf der Straßenbahnlinie 4 infolge der Verlängerung bis nach Falkenberg.
- Der Fahrgastzuwachs auf den Straßenbahnlinien 1 / 8 infolge der Verlängerung bis nach Mittelshuchting bzw. Stuhr / Weyhe
- Der Fahrgastzuwachs im Straßenbahnkorridor mit der neu geschaffenen Gleisverbindung in der Steubenstraße

Die beiden über die Weserquerung im Zuge der A 281 verkehrenden Buslinien zwischen dem Bf. Burg und der Neustadt bzw. Delmenhorst weisen vertretbare Verkehrsmengen auf.

Es ist aber auch zu beachten, dass es im öffentlichen Liniennetz auf Grund anderer Netzverknüpfungen als in der Analyse 2010/2011 auch zu Belastungsverlagerungen zwischen den verschiedenen ÖV-Linien kommt. So werden beispielsweise Verkehre aus Mahndorf nun vermehrt mit

---

<sup>31</sup> Es sei aber auch darauf hingewiesen, dass es auf Grund der Anpassungen im Busnetz, die mit den Verlängerungen der Straßenbahnlinien verbunden sind, auch zu Abnahmen der ÖV-Belastungen auf den entsprechend veränderten bzw. parallelen Buslinien kommt.

der Regio-S-Bahn in die Innenstadt gelangen als bisher. Dies zeigt sich auch in den Abnahmen bei den Busbelastungen.

### 3.5 Zusammenfassung und Bewertung des Basisszenarios 2025

Wie die obigen Ausführungen zur Beschreibung der Verkehrsnachfrage- und Belastungssituation des Basisszenarios 2025 im Straßennetz und im öffentlichen Liniennetz der Stadt Bremen verdeutlichen ergeben sich durch die Veränderungen:

- der Siedlungsstruktur,
- der Verkehrsinfrastruktur,
- des Verkehrsverhaltens,
- des Wirtschaftsverkehrswachstums sowie
- der weiterausgreifenden Fernverkehre

zwischen der Analyse 2010/2011 und dem Basisszenario 2025 zum Teil sehr deutliche Veränderungen im Verkehrsgeschehen der Stadt Bremen und dies insbesondere bei der Verkehrsbelastungssituation der relevanten Netze.

Da die Siedlungsentwicklung, das Wirtschaftswachstum und die weiter ausgreifenden Fernverkehre nicht durch verkehrliche Maßnahmen, die Gegenstand des VEP Bremen sind, beeinflussbar sind, können für das Basisszenario 2025 sinnvollerweise nur die Effekte, die mit Veränderungen in der Verkehrsinfrastruktur zusammenhängen, beurteilt werden.

Für das mit Bezug zur Stadt Bremen im Basisszenario 2025 abgewickelte Fahrtenvolumen im Personenverkehr (der Bremer und Nicht-Bremer) kann festgehalten werden, dass die Aufteilung im Personenverkehr zwischen dem nichtmotorisierten Verkehr (zu Fuß und Rad) einerseits und dem motorisierten Verkehr (MIV und ÖV) andererseits gegenüber dem Jahr 2010 praktisch unverändert bleibt.

Zwischen 2010 und 2025 kommt es zu einem leichten Anstieg des Fahrtenvolumens im motorisierten Personenverkehr von ca. 2,4%. Dieser Anstieg ergibt sich trotz des Rückgangs der Einwohner wegen des Anstiegs der Erwerbstätigen und dem Zuwachs der Beschäftigten. Dabei ist der Anstieg im Binnenverkehr der Stadt Bremen größer als in dem die Stadtgrenze überschreitenden Quell- und Zielverkehr.

Der ÖV-Anteil am motorisierten Personenverkehr des Basisszenarios 2025 kann trotz des Rückgangs bei den Schülern und Studenten und damit verbunden bei den Ausbildungsverkehren insbesondere wegen des Ausbaus des Angebotes im öffentlichen Liniennetz bei ca. 26% gehalten werden.

Das Kfz-Fahrtenvolumen im Basisszenario 2025 liegt ca. 2,8% über dem des Jahres 2010. Es zeigt sich, dass der Zuwachs zwischen 2010 und 2025 beim Pkw-Verkehr geringer als beim Lkw-

Verkehr ist. Beim Pkw-Verkehr erfolgt dieser überwiegend im Bremer Binnenverkehr. Während beim Lkw-Verkehr der über die Stadtgrenze Bremens verlaufende Verkehr (Quell- und Zielverkehr) zwischen 2010 und 2025 deutlich stärker anwächst.

Somit zeigt sich, dass die Entwicklung der Verkehrsnachfrage mit Bezug zur Stadt Bremen zwischen der Analyse und dem Basisszenario 2025 der Siedlungsstrukturellenentwicklungen in Bremen und der Region folgt. Durch den Ausbau des ÖV-Angebotes ist es aber möglich, den ÖV-Anteil am motorisierten Verkehr – trotz der anders gerichteten Struktureffekte – zu halten.

Mit den im Basisszenario 2025 berücksichtigten geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren Maßnahmen im Straßennetz können bereits einige der in der Analyse 2010/2011 identifizierten Defizite im Straßennetz aus den Bereichen:

- Netzstruktur,
- Leistungsfähigkeit,
- Erreichbarkeit und
- Verkehrssicherheit

verringert oder behoben werden.

Das zentrale Problem der Straßennetzstruktur mit den drei Weserbrücken in der Altstadt, auf denen es bisher zu einer Überlagerung der auf die Innenstadt bezogenen Verkehre mit den eher tangential zur Innenstadt verlaufenden Verkehren kommt, kann mit der Schaffung des Autobahnringes um Bremen deutlich entschärft werden. Der weitere Ausbau der A 281, mit der Errichtung einer weiteren Weserquerung, führt zu weitreichenden Entlastungen im Hauptstraßennetz der Stadt Bremen, so dass für eine Reihe der Netzelemente mit Defiziten in der Leistungsfähigkeit im Basisszenario eine wesentliche Entspannung erzielt sowie auch die Erreichbarkeit mehrerer relevanter Standorte direkt oder indirekt deutlich verbessert werden kann. Hier sind als Straßennetzelemente mit Entlastungen exemplarisch zu nennen:

- der BAB-Zubringer Überseestadt (B 6)
- der Nordwestknoten
- die Neuenlander Straße
- der Hafenrandstraße

Als relevante Standorte mit verbesserter Erreichbarkeit können beispielsweise:

- das GVZ Bremen,
- die Airport-Stadt,
- die Überseestadt und
- die Innenstadt

benannt werden.

Mit dem Bau der B 212n können ebenso einige der in der Analyse festgestellten Defizite verringert werden. Hier sei auf die Belastungssituation:

- der Oldenburger Straße (B 75) oder
- der Stromer Landstraße

verwiesen bzw. die relevanten Standorte:

- des GVZ Bremen oder
- des Einkaufsbereiches Duckwitzstraße

genannt.

Durch die im Basisszenario 2025 einbezogenen Maßnahmen ergeben sich auch für eine Reihe der Straßen, für die in der Analyse Probleme in Bezug auf die Verkehrssicherheit zu erwarten waren, Rückgänge bei den Verkehrsbelastungen, so dass es auf Grund der Belastungsabnahmen im Basisszenario mit einer geringeren Wahrscheinlichkeit zu gefährlichen Situationen kommen wird. Für solche Straßen stehen exemplarisch:

- die Oldenburger Straße (B 75)
- die Hafенrandstraße
- die Neuenlander Straße

Hiermit zeigt sich, dass die geplanten bzw. beschlossenen Maßnahmen im Straßennetz, die ins Basisszenario eingeflossen sind, zur Verbesserung der Verkehrssituation in Bremen in deutlichem Maße beitragen.

Mittels der im Basisszenario 2025 berücksichtigten (geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren) Maßnahmen im öffentlichen Liniennetz können bereits eine Reihe der in der Analyse 2010 identifizierten Defizite des öffentlichen Verkehrs aus den Bereichen:

- SPNV-Anteile,
- ÖV-Erreichbarkeit und
- ÖV-Nachfragepotentiale

verringert werden.

So können mit den zentralen SPNV-Maßnahmen des Basisszenarios 2025: Durchbindung der RS1 nach Farge, Durchbindung der RE-Linie Bremerhaven – Bremen – Hannover, Verschiebung des Bf. Mahndorf an den neuen Endpunkt der Straßenbahnlinie 1 sowie dem Systemhalt des RE in Bremen-Mahndorf auf den SPNV-Strecken zwischen

- Bremen Hbf. und Farge,
- Bremen Hbf. und Osterholz sowie
- Bremen Hbf. und Mahndorf

zum Teil deutliche Fahrgastzuwächse und damit höhere SPNV-Anteile auf den entsprechenden Relationen erzielt werden.

Infolge der Angebotsverbesserungen im SPNV, der Verlängerungen der Straßenbahnlinien 1 / 8 und 4 sowie der Schaffung der tangentialen Busverbindungen über die Weserquerung im Zuge

der A 281 können für eine Reihe von ÖV-Relationen Reisezeitverkürzungen gegenüber der Analyse 2010 erzielt werden, die zur spürbaren Verbesserung der ÖV-Erreichbarkeiten beitragen. Hier sind die Relationen:

- Huchting – Innenstadt,
  - Osterholz – Innenstadt,
  - Mahndorf – Innenstadt,
  - Stuhr – Innenstadt,
  - Weyhe – Innenstadt,
  - Lilienthal – Innenstadt aber auch
  - Neustadt – Burglesum
  - GVZ – Gröpelingen sowie
  - Häfen links der Weser – Häfen rechts der Weser
- hervorzuheben.

Diese Angebotsverbesserungen führen innerhalb Bremens in Teilen von

- Osterholz,
- Mahndorf,
- Huchting,
- Horn-Lehe
- Borgfeld und
- Bremen-Nord

zur Erschließung von zusätzlichen ÖV-Nachfragepotentialen<sup>32</sup>.

Somit wird deutlich, dass die geplanten bzw. beschlossenen zentralen Maßnahmen im öffentlichen Liniennetz, die im Basisszenario Berücksichtigung finden, zur Verbesserung der Verkehrssituation Bremens einen wesentlichen Beitrag leisten.

Mit dem Basisszenario 2025 wird für die im Rahmen des VEP Bremen 2025 zu entwickelnden Szenarien und den daraus abzuleitenden Maßnahmen eine Vergleichsgrundlage gebildet, die die bis zum Jahr 2025 geplanten bzw. aus heutiger Sicht absehbaren relevanten Veränderungen im Verkehr beinhaltet. Durch den Zwischenschritt mit der Abbildung des Basisszenarios ist es möglich, die verkehrlichen Effekte, die nicht im Zusammenhang mit den jeweiligen, im nächsten Kapitel dargestellten Testszenarien stehen, vorab separat zu beschreiben. So werden die Wirkungen zum einen der strukturellen Veränderungen zwischen 2010 und 2025 und zum anderen der Effekte der bereits beschlossenen und absehbaren Maßnahmen deutlich.

---

<sup>32</sup> Diese Bereiche wurden alle im Rahmen der Chancen- und Mängelanalyse als Bereiche mit zusätzlich aktivierbaren Nachfragepotentialen identifiziert.



## 4 Testszenarien

Die Testszenarien dienen dazu, mögliche Entwicklungsrichtungen unter verschiedenen Vorzeichen durchzurechnen und vergleichen zu können. Sie stellen fünf Extremfälle mit jeweils unterschiedlicher Fokussierung dar und beschreiben keine abgeschlossenen Umsetzungsstrategien. Die Testszenarien basieren dabei auf definierten Grundannahmen (z. B. in finanzieller oder kostenrelevanter Hinsicht). Durch die Auswertung der Ergebnisse der Berechnung der Szenarien werden Erkenntnisse gewonnen und vermittelt, mit welchen verkehrsplanerischen Maßnahmen welche Wirkungen, Ergebnisse und welcher Grad der Einordnung der beschlossenen Ziele erzielt werden können. Alle Testszenarien bauen auf dem Basiszenario auf. Das Basiszenario dient auch als Referenzszenario, um die Wirkungen der Testszenarien vergleichen zu können.

### 4.1 Annahmen und Überblick über die Testszenarien

Grundsätzlich sind bis zum Prognosehorizont 2025 eine Vielzahl von denkbaren Zukunftsentwürfen möglich (Bevölkerungs-, Struktur-, Siedlungs- und Maßnahmenzenarien). Neben dem Basiszenario Bremen 2025 sind fünf verschiedene Entwicklungsszenarien erarbeitet worden, die möglichst ein breites Spektrum an denkbaren Maßnahmenoptionen im Verkehrsbereich unter Beachtung der beschlossenen Ziele, der untersuchten Chancen und Mängel und in Kenntnis der Ergebnisse des Basiszenarios verdeutlichen sollen:

- Testszenario 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs
- Testszenario 02: ÖV-Offensive
- Testszenario 03: Effiziente Nahmobilität
- Testszenario 04: Optimierung des Umweltverbundes
- Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten

Daneben werden einzelne Maßnahmen aufgrund ihrer Bedeutung gesondert außerhalb der Testszenarien geprüft (siehe Kapitel 4.7).

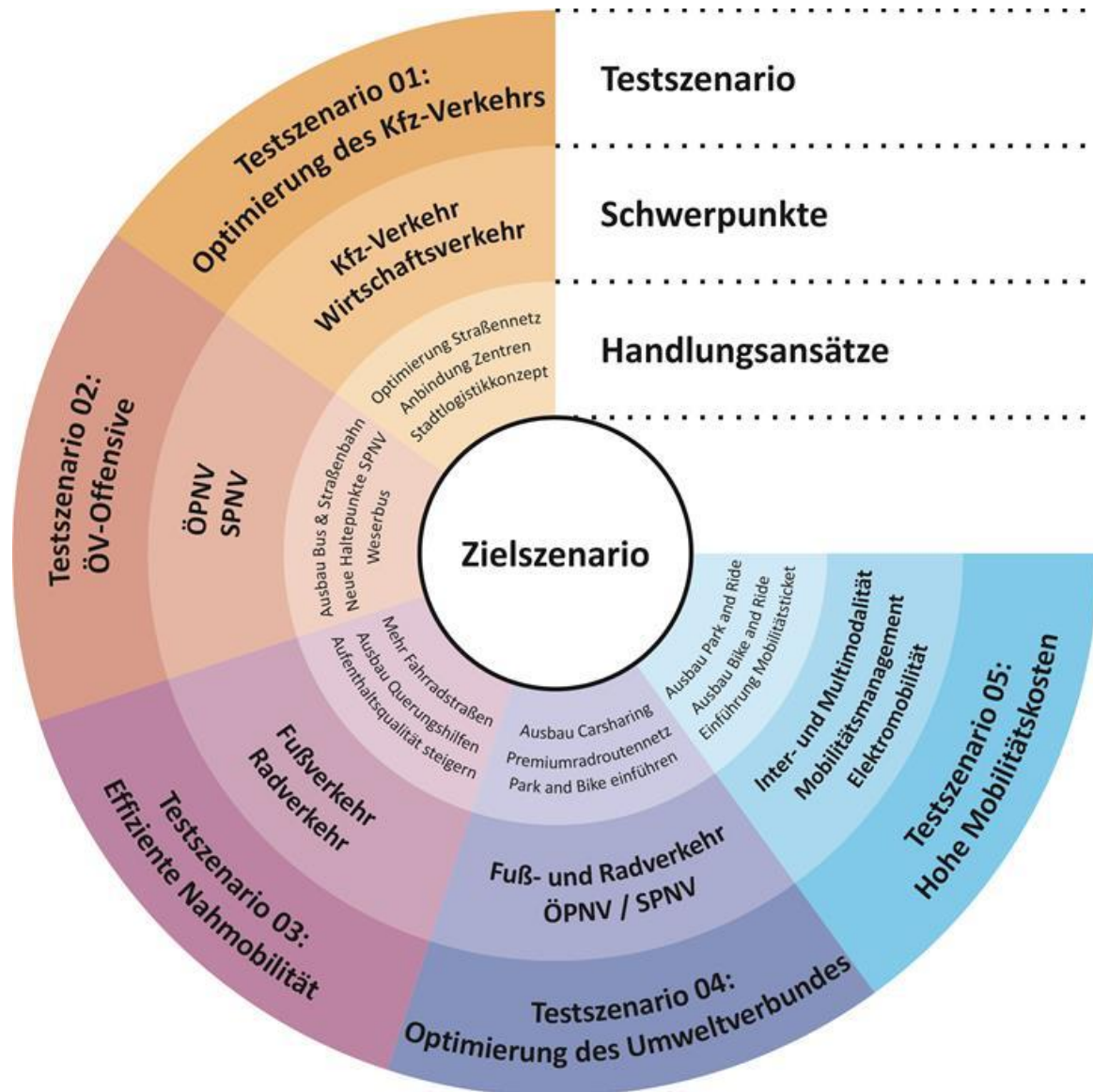


Abbildung 22: Übersicht über die verschiedenen Testszenerien

[Quelle: eigene Darstellung]

Um eine große Vielfalt an Maßnahmenoptionen zu gewährleisten, sind die Testszenerien durch differenzierte Schwerpunktausrichtungen unterschiedlich gewichtet. Hierbei wird der jeweilige Fokus durch Hauptschwerpunkte gebildet und über weitere Themenbereiche als Unterschwerpunkte ergänzt. Abbildung 23 zeigt die relevanten Maßnahmenfelder je Testszenario.

	ÖPNV/ SPNV	Rad- verkehr	Fuß- verkehr	Kfz- Verkehr	Wirtschafts- verkehr	Straßen- raum- gestaltung, Barriere- freiheit	Ruhender Kfz- Verkehr	Inter- und Multi- modalität	Verkehrs- und Mobilitäts- management	E- Mobilität	Verkehrs- sicherheit	Mobilitäts- kultur und Öffentlich- keitsarbeit
01 Optimierung Kfz-Verkehr				<b>X</b>	<b>X</b>		X		X	X	X	
02 ÖV-Offensive	<b>X</b>				X	X		X	X	X	X	X
03 Effiziente Nahmobilität		<b>X</b>	<b>X</b>			X	X	X	X	X	X	X
04 Optimierung Umwelt- verbund	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		X	X	X	X	X	X	X	X
05 Hohe Mobilitäts- kosten								<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		

Abbildung 23: Maßnahmenfelder der fünf Testszenarien  
(**X** = Hauptschwerpunkte des Szenarios; x = weitere Themenbereiche des Szenarios)

[Quelle: eigene Darstellung]

In den nachfolgenden Kapiteln werden die einzelnen Testszenarien mit den jeweiligen Schwerpunkten und Handlungsansätzen beschrieben. Die in den Kapiteln enthaltenen Abbildungen sollen einen ersten Überblick über die hinterlegten Maßnahmen geben und hinsichtlich der Darstellungstiefe einer Veranschaulichung der Ausrichtung des Testszenarios dienen. Die Gesamtzusammensetzung der in den einzelnen Testszenarien enthaltenen Maßnahmen ist in der Anlage 2 enthalten.

]

## 4.2 Testszenario 1 „Optimierung des Kfz-Verkehrs“



Abbildung 24: Grafische Collage Testszenario 01

[Quelle: Nexthamburg Plus UG]

Das Testszenario 01 fokussiert die Optimierung des Straßennetzes im Sinne des Kfz- und Wirtschaftsverkehrs. Es liegt die Annahme zugrunde, dass sich der technologische Fortschritt positiv auf die Verkehrssicherheit und Leistungsfähigkeit (z. B. intelligente Ampeln) sowie einer stadt- und umweltverträglichen Abwicklung des Verkehrs auswirkt (z. B. Luft- und Lärmemissionen). Neben den Hauptschwerpunkten Kfz- und Wirtschaftsverkehr ergeben sich weitere Handlungsansätze in folgenden Maßnahmenfeldern:

- Ruhender Kfz-Verkehr
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit

### *Handlungsansätze*

In einem nächsten Schritt werden die Schwerpunkte und Maßnahmenfelder näher über die Handlungsansätze des Testszenarios erläutert. Diese geben einen ersten Überblick über die beabsichtigten Maßnahmen zur Optimierung des Kfz-Verkehrs und dienen hinsichtlich der Darstellungstiefe einer groben Veranschaulichung der Ausrichtung des Testszenarios (siehe Tabelle 18).

### 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs

#### Im Fokus liegt die Optimierung des Straßennetzes im Sinne des Kfz- und Wirtschaftsverkehrs.

- Engpässe im Straßennetz werden beseitigt, das Straßennetz ausgebaut.
- Störungen im Verkehrsablauf des Wirtschaftsverkehrs werden verringert.
- Die Anbindung relevanter Gewerbegebiete und einzelner Zentren wird verbessert.
- Schaffung neuen Parkraums durch Quartiersgaragen
- Ausbau des Verkehrsmanagements zur verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale
- Angebote zur Verkehrslenkung für mobile Endgeräte
- Elektromobilität wird als stadt- und umweltverträglichere Technologie erheblich ausgebaut und gefördert.
- Umstellung gewerblicher und öffentlicher Fuhrparks auf Elektro- und Hybridfahrzeuge
- Maßnahmen zur Erhöhung der Verkehrssicherheit zwischen Kfz- und Radverkehr

#### Annahmen

Technologische Fortschritte erhöhen die Verkehrssicherheit und Leistungsfähigkeit (intelligente Ampeln, kommunizierende Fahrzeuge) sowie die Stadt- und Umweltverträglichkeit des Autoverkehrs (Lärm, Luftemissionen).

Tabelle 18: Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 01

[Quelle: eigene Darstellung]

### Maßnahmenübersicht und Szenariokarte

Über die spezifischen Maßnahmen des Testszenarios, welche aus den Ergebnissen und Erkenntnissen der Phase 1 (Chancen- und Mängel-Analyse) heraus entwickelt wurden, erfahren die Handlungsansätze einen weiteren Konkretisierungsgrad. Dies verdeutlicht den Fokus auf die Mängelbeseitigung und den Ausbau der Straßennetzinfrastruktur, die Erreichbarkeit der Wirtschaftsstandorte und Zentren, ein ausreichendes und gut erreichbares Parkplatzangebot, ein verbessertes Verkehrs- und Mobilitätsmanagement sowie die Förderung der Verkehrssicherheit und Elektromobilität. Dabei unterscheidet sich der Grad der Spezifizierung. Einerseits liegen Maßnahmen vor, welche identifizierte Mängel aufgreifen und konkret berücksichtigen (z. B. Optimierung bestimmter Straßenzüge), andererseits stellt ein Teil der Maßnahmen einen Leitfaden dar, welcher sich in diesem Szenario auf das gesamte Stadtgebiet bezieht (z. B. Ausbau der VerkehrsManagementZentrale Bremen). Somit wird in der Maßnahmenübersicht (siehe Abbildung 25) die Grundsatzphilosophie des Testszenarios aufgegriffen und durch einzelne spezifische Maßnahmen konkretisiert dargestellt. Eine ausführliche Zusammenstellung der in den Testszenarien berücksichtigten Maßnahmen findet sich in Anlage 2.

Die Szenarien- und Maßnahmenkarte (siehe Abbildung 26) verdeutlicht die Ausrichtung des Testszenarios 01 in Form von ausgewählten Maßnahmen zur Optimierung des Kfz- und Wirtschaftsverkehrs.

## Maßnahmenübersicht

**Störungen im Kfz- und Wirtschaftsverkehr sollen beseitigt werden.**

### Optimierungen im Kfz-Verkehr:

- Neben den beschlossenen Maßnahmen im Kfz-Netz (z.B. Ausbau der A281 zur Schließung des Autobahnringes):
- weiterer Ausbau einzelner Autobahnabschnitte (A1/A27)
  - Bau weiterer Bundesstraßen in Bremen und Region zur Entlastung (B6n/B 213)
  - Optimierung des Straßennetzes zur Verbesserung des Verkehrsflusses (z.B. Tunnel Steubenstr., Osterholzer Heerstraße, Autobahnzubringer Horn-Lehe, Habenhauser Brücken-Straße, Konrad-Adenauer-Allee)
  - Beseitigung von Defiziten an Kreuzungen, ggf. durch Ausbau
  - Neubau von Straßen (z.B. Verlängerung Theodor-Barth-Str., Verlängerung Am Gaswerkgraben)
  - Verbesserung der Anbindung von einzelnen Wirtschaftsstandorten/ Zentren bzw. Einkaufsbereichen
  - Beseitigung weiterer höhengleicher Bahnübergänge
  - konsequentes Erhaltungsmanagement für das Hauptstraßennetz
  - Verbesserung der Grünen Welle im Zuge der Hauptstraßen (tlw. zu Lasten von Bus und Straßenbahn)
  - Ausbau der (dynamischen) Verkehrslenkung/-führung
  - Sicherung von Tempo 50 im Hauptstraßennetz

**Wirtschaftsstandorte sind gut und zügig erreichbar.**

### Verbesserungen für den Wirtschaftsverkehr:

- Verringerung von Störungen im Verkehrsablauf
- Verbesserung der Anbindung von Gewerbegebieten
- Beschilderung zu den zentralen Gewerbebeständen wird weiter verbessert.
- Stadtlogistik-Konzept für die Bremer Innenstadt

**Ein ausreichendes und komfortables Parkplatzangebot wird geschaffen.**

### Ausbau der Parkplatzangebote:

- In Stadtteilen und Straßen mit hohem Parkdruck wird zusätzlicher Parkraum durch Quartiersgaragen geschaffen.
- Die Stellplätze im Straßenraum werden optisch, städtebaulich und konzeptionell aufgewertet.

**Das intelligente Umsteigen zwischen Auto, Fahrrad, Bus & Bahn wird attraktiver. Die Verkehrsmittel ergänzen sich jeweils.**

### Ausbau der Inter- und Multimodalität:

#### Park+Ride/Mitfahrer/innenparkplätze:

- Ausbau von P+R-Anlagen im Umland sowie an geeigneten Bahnhöfen
- Ausbau der Mitfahrer/innenparkplätze für Fahrgemeinschaften

#### Bike+Ride:

- Verdichtung der B+R-Anlagen entlang der Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz
- qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen

**Die Gefährdung anderer Verkehrsteilnehmer/innen durch den Kfz-Verkehr soll reduziert werden.**

### Erhöhung der Verkehrssicherheit:

- Standardisierung der Einmündungsbereiche
- Sicherheits- und Kommunikationssysteme in den Autos (Warnungen vor Unfallgefahren)
- Abbiegespiegel an Ampelkreuzungen zur Verminderung des toten Winkels

**Die Förderung von Elektro- und Hybridtechnologie ermöglicht eine Reduzierung von Luft- und Lärmemissionen und somit eine umwelt- und stadtvträglichere Mobilität.**

### Förderung der Elektromobilität:

#### Flotteneinbindung:

- Städtische Einrichtungen und die öffentliche Verwaltung integrieren zunehmend Elektrofahrzeuge in die haus-eigenen Flotten.
- Gewerbebetriebe, insbesondere auch Kurierdienste und Paketdienstleister, stellen ihren Fuhrpark auf umweltfreundlichere Fahrzeuge um.
- Unterstützung von privaten Akteur/innen bei Anschaffung und Nutzung von Elektrofahrzeugen.
- Elektrofahrzeuge werden in multimodale Mobilitätsangebote eingebunden, z.B. Carsharing.

#### Infrastruktur und Rahmenbedingungen:

- Ausbau der Ladeinfrastruktur, dabei auch Kooperation mit (touristischen) Leistungsträgern
- Hinweise und Information über Ladestationen durch Beschilderung sowie im Internet
- Günstigere oder kostenlose Stellplätze für Elektrofahrzeuge

**Technologische Verbesserungen im Verkehrsmanagement verbessern die Leistungsfähigkeit des Straßennetzes.**

### Verkehrs- und Mobilitätsmanagement:

- Verbesserung der Grünen Welle im Zuge der Hauptstraßen (tlw. zu Lasten von Bus und Straßenbahn)
- Ontrip-Infodienst zur Verkehrslenkung für mobile Endgeräte (Handy, Navi etc.)
- Ausbau der VMZ (VerkehrsManagementZentrale Bremen) mit mehr Möglichkeiten zur aktiven Verkehrssteuerung

## Testscenario 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs

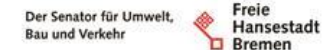
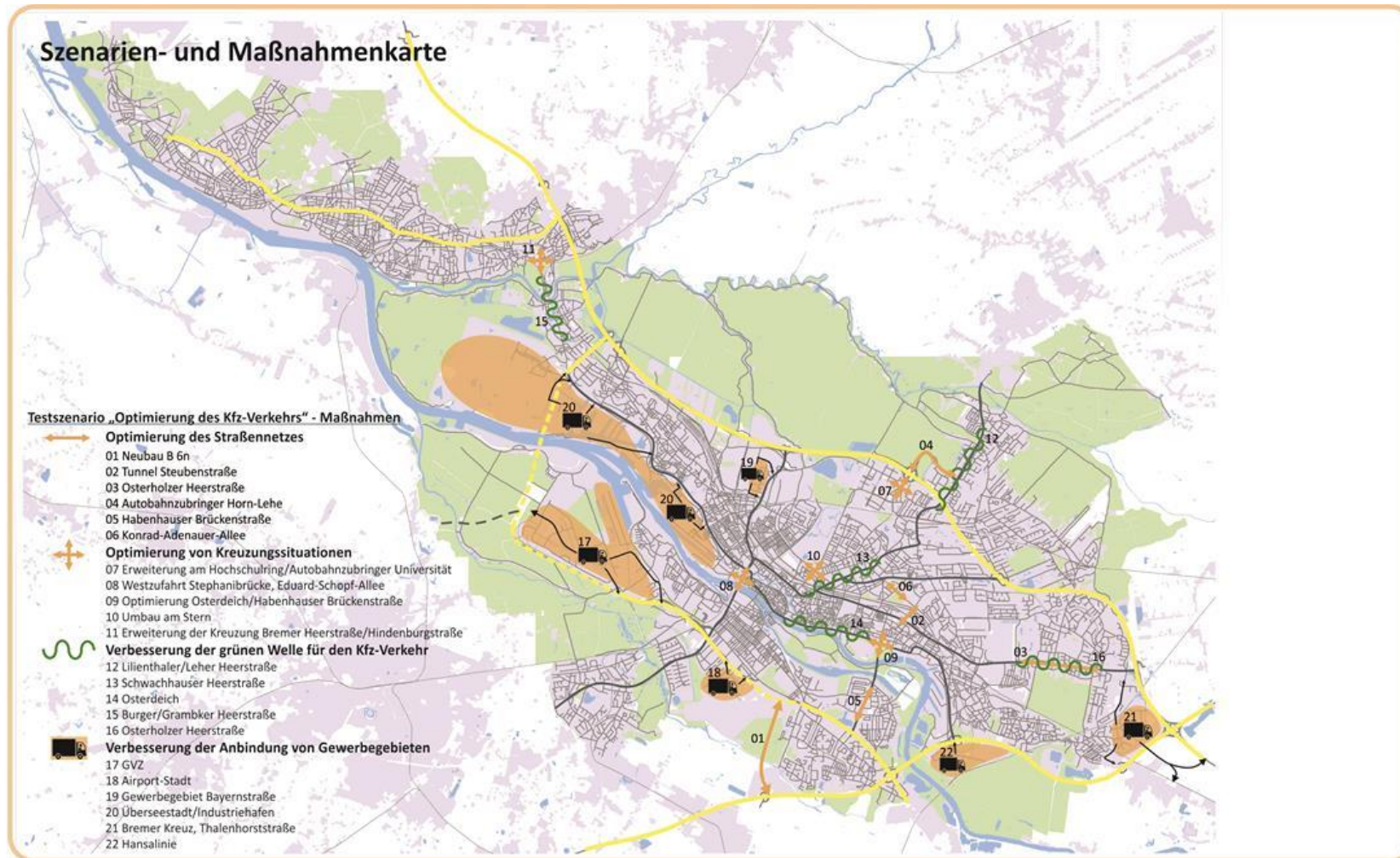


Abbildung 25: Maßnahmenübersicht Testscenario 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs

[Quelle: eigene Darstellung]



## TestszENARIO 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs



Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



Abbildung 26: Szenarien- und Maßnahmenkarte TestszENARIO 01: Optimierung des Kfz-Verkehrs

[Quelle: eigene Darstellung](siehe auch Anhang 3.8)

### 4.3 TestszENARIO 2 „ÖV-Offensive“



Abbildung 27: Grafische Collage TestszENARIO 02

[Quelle: Nexthamburg Plus UG]

Das TestszENARIO 02 fokussiert den öffentlichen Verkehr. Der Schienenpersonennahverkehr (SPNV), die Straßenbahn und der Busverkehr werden optimiert und ausgebaut. Das TestszENARIO basiert auf der Annahme, dass der Kommune ausreichend finanzielle Mittel zur Verfügung stehen, um aktiv in der Optimierung und der Erweiterung des Netzes des öffentlichen Verkehrs tätig zu sein. Neben den Hauptschwerpunkten ÖPNV und SPNV werden folgende Maßnahmenfelder als Unterschwerpunkte in diesem TestszENARIO betrachtet:

- Wirtschaftsverkehr
- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

#### *Handlungsansätze*

Die Handlungsansätze geben einen ersten Überblick über die beabsichtigten Maßnahmen zur Optimierung und zum Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Neben dem Infrastrukturausbau im Linien- und Haltestellennetz spielen bspw. auch die Aufwertung von Angsträumen, die Vernetzung der Verkehrsmittel untereinander sowie die Erhöhung der Verkehrssicherheit eine Rolle in diesem TestszENARIO (siehe Tabelle 19).



## 02: ÖV-Offensive

**Im Fokus steht der öffentliche Verkehr. SPNV, Straßenbahn und Busverkehr werden ausgebaut und optimiert.**

- Das Straßenbahn- und Busliniennetz wird ausgebaut und optimiert.
- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet und barrierefrei gestaltet.
- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert, das Umsteigen attraktiver.
- Wirtschaftsstandorte sind zügig und gut mit öffentlichen Verkehrsmitteln erreichbar.
- Die Busflotte wird auf Elektromobilität umgestellt.
- Verkehrssicherheit wird grundsätzlich betrieben.
- Bus- und Bahnfahren wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Straßenbahnen und Busse fahren häufiger und schneller.
- Es gibt neue SPNV-Haltepunkte, der Takt im SPNV wird verdichtet.

### Annahmen

Der Kommune stehen ausreichende finanzielle Mittel zur Verfügung, um den öffentlichen Verkehr auszubauen.

Tabelle 19: Schwerpunkte und Handlungsansätze des Test szenarios 02

[Quelle: eigene Darstellung]

### Maßnahmenübersicht und Szenarienkarte

Wie in Test szenario 01 liegt auch hier ein divergierender Detaillierungsgrad vor, da zum einen konkrete Maßnahmen genannt werden (z. B. Erweiterung der Straßenbahn bis Bf. Oslebshausen) und andererseits ein Teil der Maßnahmen eine Leitlinie darstellen, welche es insgesamt zu berücksichtigen gilt (z. B. Abbau von Angsträumen über Gestaltung und Beleuchtung). Unter dem Grundsatz der Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs wird die Vernetzung zwischen den Verkehrsmitteln effektiver (z. B. Verdichtung der Bike and Ride-Anlagen), das Verkehrs- und Mobilitätsmanagement wird optimiert (z. B. Optimierung der Ampeln zugunsten des ÖV), die Wirtschaftsstandorte sind zudem gut mit dem öffentlichen Verkehr zu erreichen und die Verkehrssicherheit hat stets einen begleitenden bzw. ganzheitlichen Charakter in diesem Test szenario (siehe Abbildung 28, vgl. Anlage 2).

Die Szenarien- und Maßnahmenkarte (siehe Abbildung 29) verdeutlicht die Ausrichtung des Test szenarios 02 in Form von ausgewählten Maßnahmen zur Optimierung und zum Ausbau des öffentlichen Verkehrs.

## Maßnahmenübersicht

### Öffentliche Verkehrsmittel werden attraktiver, fahren häufiger und schneller.

#### Zugverkehr:

##### Taktverdichtung S-Bahn und Regionalverkehr:

- RS1 Blumenthal - Achim: 15-Min.-Takt ganztägig
- RS2 Bremerhaven - Syke: 30-Min.-Takt ganztägig
- RS3 Oldenburg - Hbf.: 30-Min.-Takt ganztägig
- R6 Bremen Hbf. - Osnabrück über Delmenhorst, Wildeshausen, Vechta

##### Erweiterung S-Bahn-Netz:

- RSS: Hbf - Rotenburg

##### Neue S-Bahn-Haltpunkte, z.B.:

- Universität/Technologiepark, Horn/Achterdiek, Klinikum Mitte, Steubenstraße, Arbergen, Mittelshuchting, Gewerbepark Hansalinie, Farge-Ost

##### Weitere Elemente:

- alle RS halten an allen Bahnhöfen im Linienverlauf
- Optimierung der Umsteigebeziehungen zu Bus und Bahn
- Echtzeitinformation pre-trip und on-trip

#### Straßenbahn:

##### Erweiterung des Straßenbahnnetzes, z.B.:

- Gröpelingen bis Bf. Oslebshausen
- Sebaldsbrück bis Hans-Bredow-Straße
- Gleisverbindung Malerstraße
- Gleisverbindung in Horn
- Verlängerung Kulenkampffallee bis Universität
- neue Verbindung Findorff - Woltmershausen
- ggf. Verlängerung von Brüsseler Straße bis Bf. Mittelschuchting (sofern Bf. verkehrlich sinnvoll)
- neue Verbindung Überseestadt - Walle - Findorff - Bürgerpark - Schwachhauser Ring - Schwachhauser Heerstraße
- neue Verbindung Langemarckstraße - Huckelriede

##### Straßenbahn fährt in Hauptverkehrszeit häufiger

### Öffentliche Verkehrsmittel werden attraktiver, fahren häufiger und schneller.

#### Optimierung des Busnetzes

- Einzelne Expressbuslinien werden eingerichtet.
- Tangentiale Busverbindungen werden ausgebaut.
- Erschließung der Stadtteile und Quartiere wird verbessert.
- Änderung der Linienführung

#### Taktverdichtung im Busnetz

##### Bus und Straßenbahn werden beschleunigt:

- Einrichtung von Busspuren
- Behinderungen werden beseitigt.

##### Weitere Maßnahme:

- Echtzeitinformation pre-trip und on-trip
- optimierter barrierefreier Ein-/Ausstieg an allen Haltestellen

##### Tariffsystem weiterentwickeln:

- einheitlicher Tarif für Bremen
- zielgruppenspezifische Angebote (z.B. ein Gruppenticket für 5 Personen)

#### Fähren

- WeserBus im Längs- und Querverkehr

### Das intelligente Umsteigen zwischen Auto sowie Bus & Bahn wird attraktiver. Die Verkehrsmittel ergänzen sich jeweils.

#### Park+Ride/Mitfahrerparkplätze:

- Aus- und Neubau von Park+Ride-Anlagen

#### Bike+Ride:

- Verdichtung der B+R-Anlagen entlang der Straßenbahnlinien und Ausbau im Buslinienetz
- qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen

#### Sonstiges:

- Neugestaltung des ZOB für Fern- und Reisebusse

### Technologische Verbesserungen im Verkehrsmanagement sowie organisatorische Maßnahmen machen die Fahrt mit dem Bus & Bahn attraktiver.

#### Verkehrsmanagement:

- Optimierung der Ampeln zugunsten des ÖV: Flächendeckende Ampel-Ansteuerung von Bussen und Straßenbahnen
- Ausbau der VMZ (VerkehrsManagementZentrale Bremen) zu einer verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale

#### Mobilitätsmanagement:

- Neubürger/innen-Paket Mobilität
- Mobilitätsberatungen für Schulen, Betriebe etc.
- Mobilitätsticket: Eine Zugangskarte für alle Verkehrsmittel

### Wirtschaftsstandorte sind zügig und gut auch mit Öffentlichen Verkehrsmitteln erreichbar.

- Ausbau des Schienen-Knotenpunktes Hbf. Bremen
- Verbesserung der ÖV-Anbindung von Gewerbegebieten (Hansalinie, GVZ etc.)

### Verkehrssicherheit wird ganzheitlich betrieben.

- Abbau von Angsträumen über Gestaltung und Beleuchtung
- Abbau von Nutzungshemmnissen zur Nutzung des ÖPNV
- Verkehrssicherheit im Schulverkehr ausbauen, z.B. Einrichtung von Eltern-(Haltestellen) vor Schulen und temporäre Sperrung von Straßen z.B. im Bereich von Schulen (z.B. 7-8 Uhr)
- Öffentlichkeitsarbeit zur Verkehrssicherheit

## TestszENARIO 02: ÖPNV-Offensive

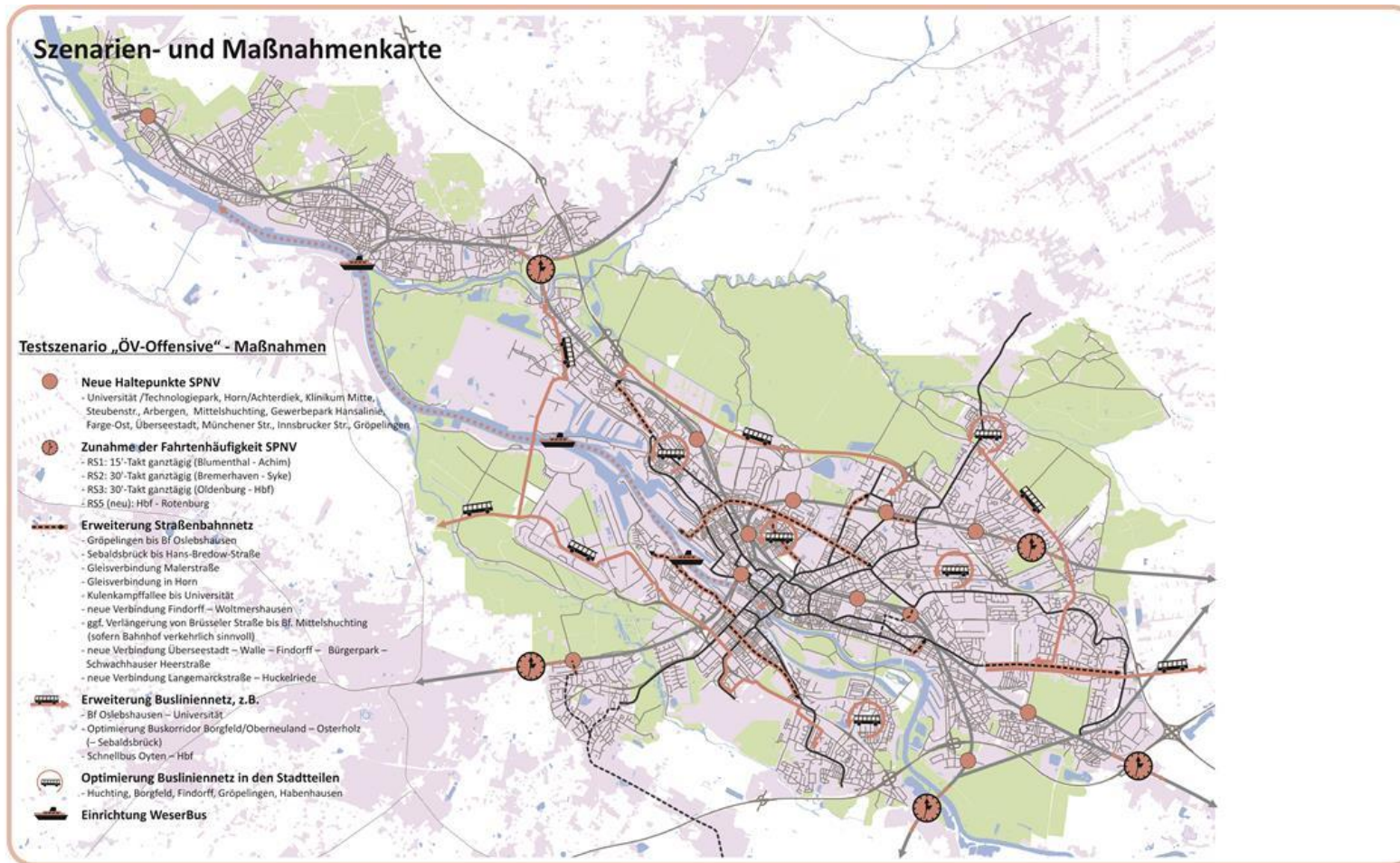


Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



Abbildung 28: Maßnahmenübersicht TestszENARIO 02: ÖV-Offensive

[Quelle: eigene Darstellung]



## Testscenario 02: ÖPNV-Offensive



Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



Abbildung 29: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testscenario 02: ÖV-Offensive

[Quelle: eigene Darstellung] (siehe auch Anhang 3.9)

## 4.4 Testscenario 3 „Effiziente Nahmobilität“



Abbildung 30: Grafische Collage Testscenario 03

[Quelle: Nexthamburg Plus UG]

Das Testscenario 03 fokussiert den Fuß- und Radverkehr. Im Mittelpunkt steht eine Mobilität der Nähe, welche über vergleichsweise kostengünstige, aber effektive Maßnahmen gefördert wird. Dieser Fokus ist durch die Annahme begründet, dass der Kommune nur begrenzt finanzielle Mittel zur Verfügung stehen, da die Anschlussfinanzierung über das Entflechtungsgesetz hier entfällt. Im Kontext von steigenden Kosten für die Bestandserhaltung können daher keine kostenintensiven (baulichen) Maßnahmen in Testscenario 03 umgesetzt werden. Neben den Hauptschwerpunkten Fuß- und Radverkehr sind folgenden Maßnahmenfelder von Relevanz:

- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Ruhender Kfz-Verkehr
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

### *Handlungsansätze*

Zur kostengünstigen Förderung einer Mobilität der Nähe werden Handlungsansätze formuliert, die auf effektive Maßnahmen abzielen und so den Grundsatz der Annahme in einem ersten Überblick wiedergeben. Dabei spielen u. a. Kommunikationsmaßnahmen, die Reduzierung von Konflikten zwischen dem Fuß- und Radverkehr sowie die barrierefreie Gestaltung von öffentlichen Räumen eine Rolle. Einen ersten Überblick über die beabsichtigten Maßnahmen zur Optimierung des Fuß- und Radverkehrs gibt Tabelle 20.

### 03: Effiziente Nahmobilität

**Im Fokus liegt die Mobilität der Nähe. Das Zufußgehen und Radfahren soll mit relativ kostengünstigen Maßnahmen effektiv gefördert werden.**

- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet und barrierefrei gestaltet.
- Fußgängerfreundliche, innovative Verkehrskonzepte wie Begegnungszonen werden vermehrt eingesetzt.
- Das Radverkehrsnetz wird weiterentwickelt, der Radverkehr beschleunigt.
- Konflikte zwischen Fuß- und Radverkehr werden reduziert.
- Das Angebot öffentlicher Fahrradabstellanlagen und Bike+Ride wird ausgebaut.
- Tempo 30 wird auch auf Teilen des Hauptstraßennetzes eingeführt.
- Die Querung von Hauptstraßen wird vereinfacht.
- Kfz-Parken wird großflächig bewirtschaftet.
- Eine Mobilität der Nähe wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Die Verkehrssicherheit zu Fuß und mit dem Rad wird erhöht, Angsträume aufgewertet.

#### Annahmen

Der Kommune stehen zukünftig nur begrenzte finanzielle Mittel für den Infrastrukturausbau zur Verfügung. Maßnahmen für den Fuß- und Radverkehr sind in Relation zu anderen verkehrlichen Maßnahmen günstig und effizient. Kostenintensive z. B. bauliche Maßnahmen werden in diesem Szenario vermieden.

Elektromobilität mit Pedelecs beschleunigt den Radverkehr und ermöglicht Reichweiten über 10 km.

Tabelle 20: Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 03

[Quelle: eigene Darstellung]

### Maßnahmenübersicht und Szenarienkarte

Trotz beschränkter finanzieller Mittel soll der Fuß- und Radverkehr sichtbar gefördert werden. Dies zeigt sich in der Maßnahmenübersicht zum Testszenario 03 (siehe Abbildung 31, vgl. Anlage 2). So spielen u. a. die Aspekte Flächenrückgewinnung (offensives Parkraummanagement gewinnt Flächen zugunsten Nahmobilitätsqualitäten zurück), Bestandsumnutzung (Straßenräume werden fuß- und fahrradfreundlich, barrierefrei und mit hoher Aufenthaltsqualität umgestaltet), Öffentlichkeitsarbeit (Marketingkampagne für Nahmobilität) sowie Verkehrssicherheit (Zufußgehen und Radfahren wird sicherer) eine wesentliche Rolle. Neben konkreten Maßnahmenvorschlägen (z. B. flächendeckende Parkraumbewirtschaftung in der Innenstadt) werden auch grundsätzlich zu berücksichtigende Maßnahmen formuliert (z. B. sorgfältiger Umgang mit Seitenräumen im Straßenraum).

Ausgewählte Maßnahmen zur Optimierung des Fuß- und Radverkehrs mit Bezug zur Örtlichkeit können der Szenarien- und Maßnahmenkarte (siehe Abbildung 32) entnommen werden.



### TestszENARIO 03: Effiziente Nahmobilität

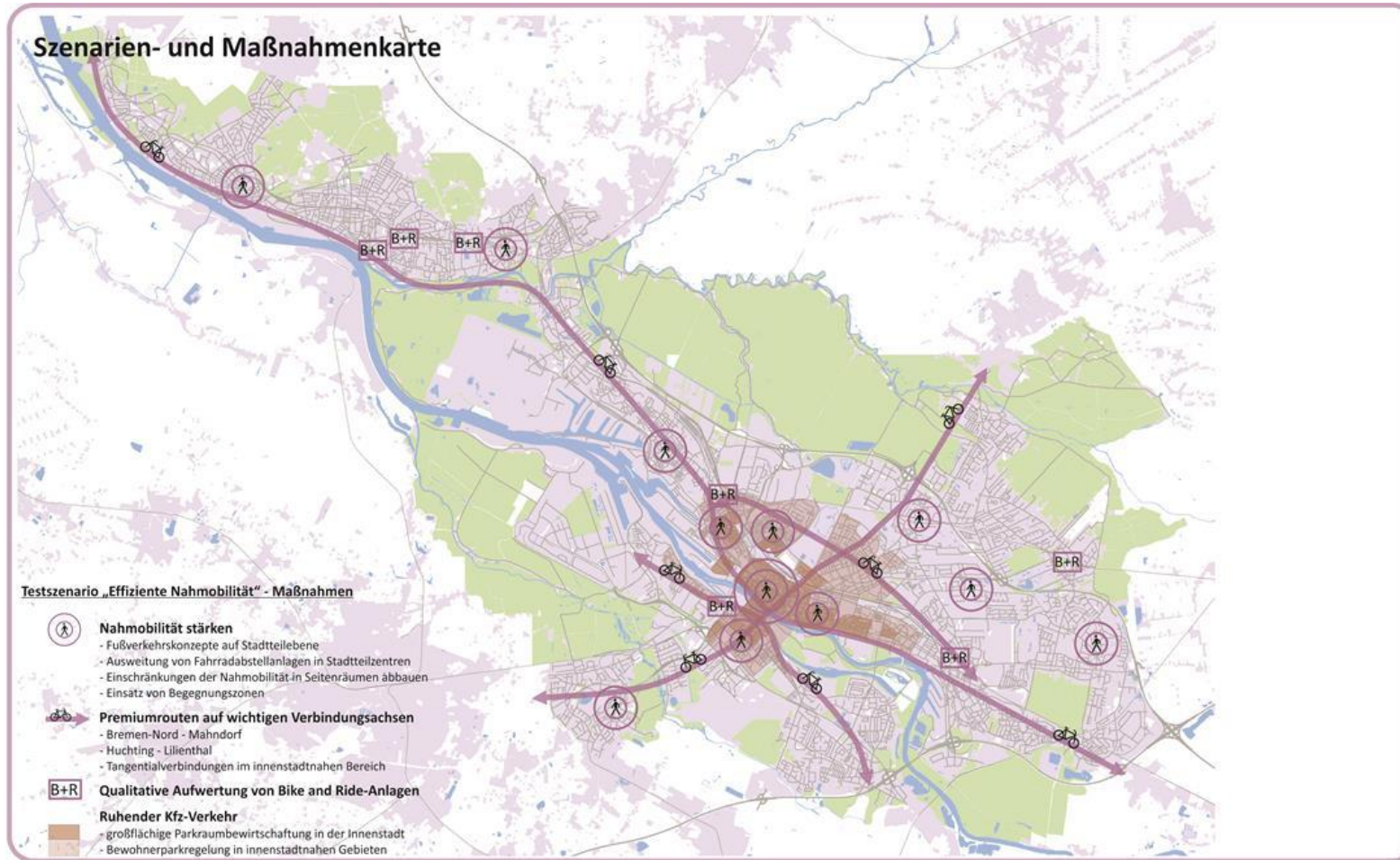


Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



Abbildung 31: Maßnahmenübersicht TestszENARIO 03: Effiziente Nahmobilität

[Quelle: eigene Darstellung]



### Testscenario 03: Effiziente Nahmobilität

Abbildung 32: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testscenario 03: Effiziente Nahmobilität

[Quelle: eigene Darstellung] (siehe auch Anhang 3.10)

## 4.5 TestszENARIO 4 „Optimierung des Umweltverbundes“



Abbildung 33: Grafische Collage TestszENARIO 04

[Quelle: Nexthamburg Plus UG]

Das TestszENARIO 04 stellt eine Kombination aus den vorangegangenen TestszENARIEN 02 und 03 dar. Im Fokus steht die Optimierung des Umweltverbunds mit entsprechender Förderung des Fuß- und Radverkehrs sowie des öffentlichen Verkehrs. Die Basis bildet die Annahme, dass – im Gegenteil zum TestszENARIO 03 – der Kommune genügend Ressourcen zur Verfügung stehen, um den Umweltverbund stark zu fördern. Darüber hinaus werden neue Instrumente zur Finanzierung der Infrastruktur vorausgesetzt (z. B. Pkw-Maut, ÖV-Abgabe). Somit sind auch bauliche bzw. kostenintensive Infrastrukturmaßnahmen vorstellbar. Die Hauptschwerpunkte Fuß- und Radverkehr sowie ÖPNV und SPNV werden durch folgende Maßnahmenfelder ergänzt:

- Wirtschaftsverkehr
- Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit
- Ruhender Kfz-Verkehr
- Inter- und Multimodalität
- Verkehrs- und Mobilitätsmanagement
- Elektromobilität
- Verkehrssicherheit
- Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit

### *Handlungsansätze*

Die Handlungsansätze des TestszENARIOS 04 haben einen stärkeren verkehrsmittelübergreifenden Charakter im Vergleich zu den bisherigen TestszENARIEN, da die Schwerpunkte sich auf den ge-



samten Umweltverbund beziehen. Somit liegt hier ein besonderes Augenmerk auf potenziellen Zielkonflikten zwischen den Verkehren des Umweltverbundes, welche gleichberechtigt gelöst werden müssen (z. B. Tempo 30 wird situationsbedingt auch im Hauptverkehrsstraßennetz eingeführt). Ein Überblick über die Maßnahmen zur Optimierung des Fuß- und Radverkehrs sowie des öffentlichen Verkehrs kann Tabelle 21 entnommen werden.

#### **04: Optimierung des Umweltverbundes**

**Im Fokus liegt die Optimierung des Umweltverbundes und damit Verbesserungen für das Zufußgehen, das Radfahren und den öffentlichen Verkehr.**

- Straßenräume werden mit hoher Aufenthaltsqualität aufgewertet.
- Fußgängerfreundliche, innovative Verkehrskonzepte wie Begegnungszonen werden vermehrt eingesetzt.
- Das Radverkehrsnetz wird konsequent weiterentwickelt, der Radverkehr beschleunigt.
- Das Straßenbahn- und Busliniennetz wird ausgebaut und optimiert.
- Straßenbahnen und Busse fahren häufiger und schneller.
- Es gibt neue SPNV-Haltepunkte, der Takt im SPNV wird verdichtet.
- Das Angebot öffentlicher Fahrradabstellanlagen und Bike+Ride wird ausgebaut.
- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert, das Umsteigen attraktiver.
- Tempo 30 wird situationsbedingt/punktuell auch im Hauptverkehrsstraßennetz eingeführt.
- Die Querung von Hauptstraßen wird vereinfacht.
- Kfz-Parken wird großflächig bewirtschaftet.
- Eine umweltfreundliche Mobilität wird mit Kommunikationsmaßnahmen beworben.
- Die Verkehrssicherheit zu Fuß und mit dem Rad wird erhöht, Konflikte zwischen Fuß und Rad werden reduziert, Angsträume aufgewertet.
- Elektromobilität wird im Busverkehr, Carsharing und mit Pedelecs im Radverkehr genutzt.

#### **Annahmen**

Der Kommune stehen ausreichende Mittel zur Verfügung, um den Umweltverbund aus Fuß-, Radverkehr und ÖV umfassend zu fördern. Auch kosten-intensive bauliche Maßnahmen sind möglich. Zielkonflikte zwischen dem öffentlichen Verkehr und dem Fuß- und Radverkehr müssen gelöst werden.

Tabelle 21: Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 04

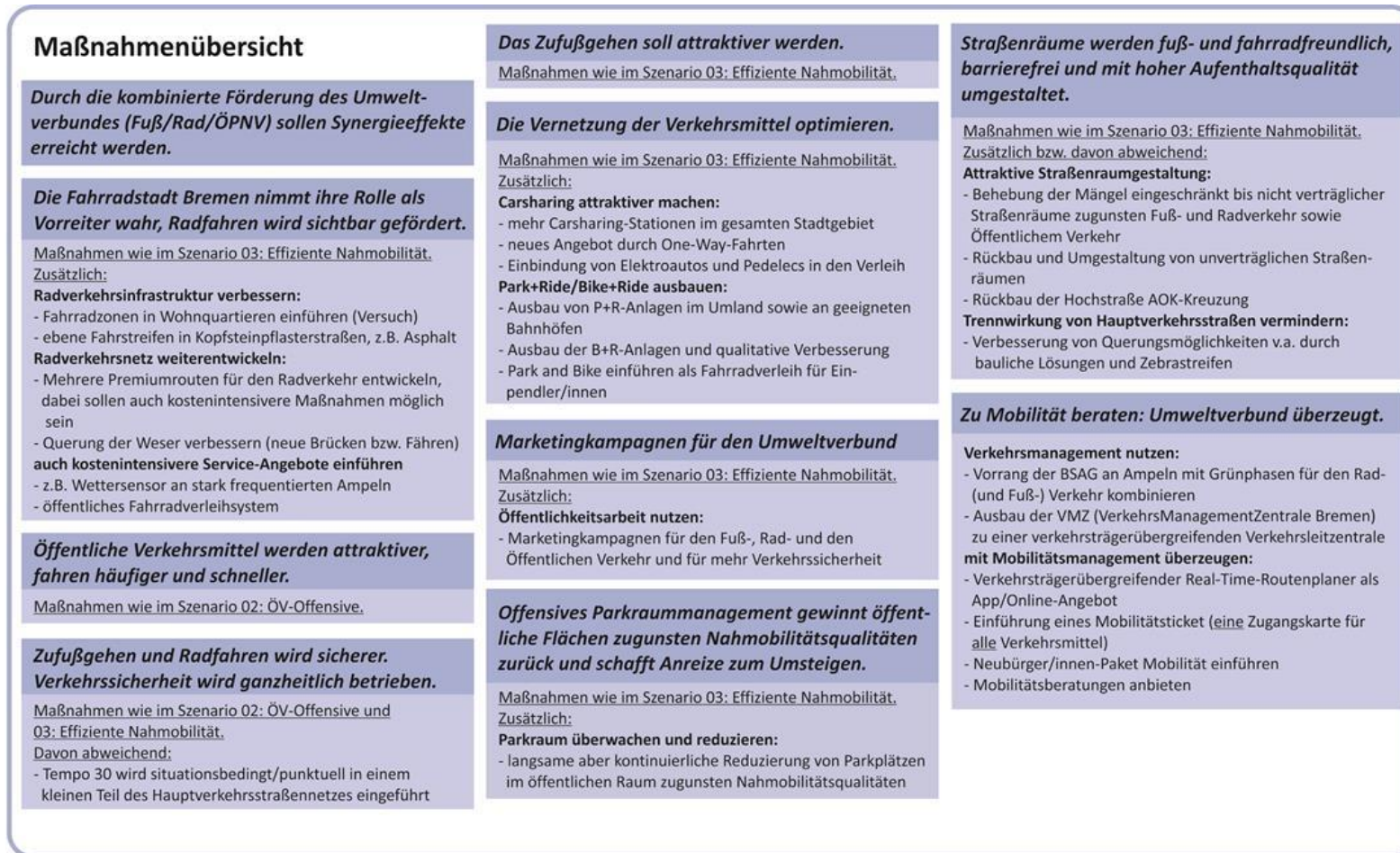
[Quelle: eigene Darstellung]

### *Maßnahmenübersicht und Szenarienkarte*

Die Maßnahmenübersicht des Testszenarios „Optimierung des Umweltverbundes“ (siehe Abbildung 34, vgl. Anlage 2) setzt sich zu einen aus schon genannten Maßnahmen der Testszenarien 02 („ÖV-Offensive“) und 03 („Effiziente Nahmobilität“) sowie aus zusätzlichen Maßnahmen zusammen, die die einzelnen Verkehrsmittel des Umweltverbundes und deren Vernetzung optimieren. Dabei werden weitere Schritte formuliert, wodurch die Förderung des Umweltverbundes progressiv vorangetrieben wird. Aufgrund der finanziellen Absicherung stellen auch kostenintensive Maßnahmen einen Teil des Maßnahmenrepertoires, wie z. B. Querung der Weser durch neue Brücken oder Fähren verbessern, Rückbau und Umgestaltung unverträglicher Straßenräume oder ein neues Carsharing-Angebot durch One-Way-Fahrten. Neben konkret benannten Maßnahmen (z. B. dem Rückbau der Hochstraße AOK-Kreuzung) gelten auch hier gesamt-

städtische Maßnahmenphilosophien (z. B. Vorrang der BSAG an Ampeln mit Grünphasen für den Rad- und Fußverkehr kombinieren).

Abbildung 35 zeigt die Szenarien- und Maßnahmenkarte des Test szenarios 04 mit abstrahiert dargestellten Maßnahmen zur Optimierung Umweltverbundes.

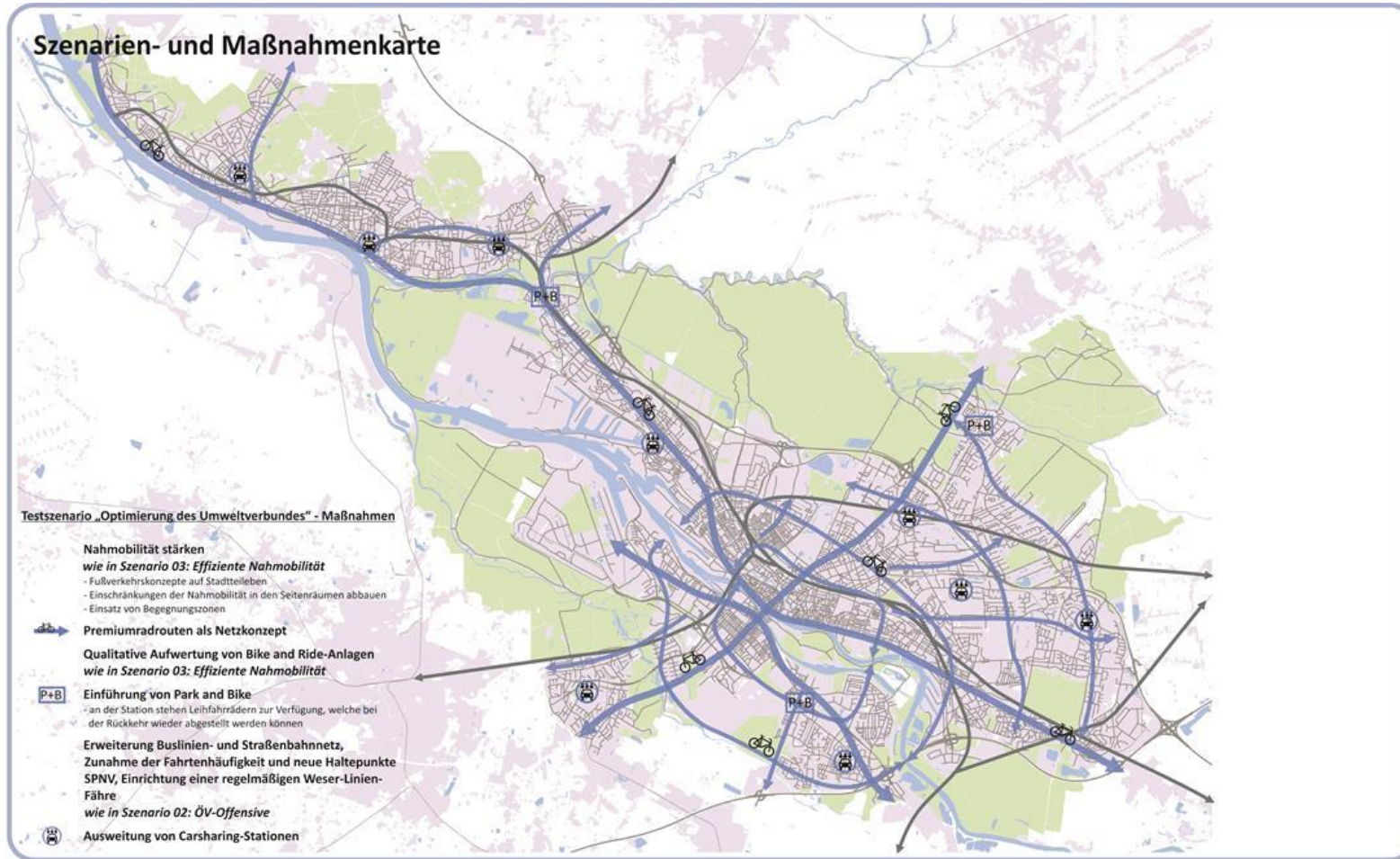


## Testscenario 04: Optimierung des Umweltverbundes



Abbildung 34: Maßnahmenübersicht Testscenario 04: Optimierung des Umweltverbundes

[Quelle: eigene Darstellung]



**Testszenario 04: Optimierung des Umweltverbundes**



Der Senator für Umwelt, Bau und Verkehr



Abbildung 35: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 04: Optimierung des Umweltverbundes

[Quelle: eigene Darstellung] (siehe auch Anhang 3.11)

## 4.6 Testszenario 5 „Hohe Mobilitätskosten“



Abbildung 36: Grafische Collage Testszenario 05

[Quelle: Nexthamburg Plus UG]

Das Testszenario 05 unterscheidet sich hinsichtlich des Aufbaus im Vergleich zu den Testszenarien 01 bis 04. Es gilt die Annahme, dass die Energie- und Kraftstoffpreise steigen und Mobilität somit teurer wird. Während bei den bisher vorgestellten Fällen bestimmte Verkehrsmittel im Fokus stehen bzw. den Schwerpunkt bilden stehen hier sich verändernde Rahmenbedingungen und daraus entstehende Anpassungsstrategien (z. B. steigende Inter- und Multimodalität) im Vordergrund. Für den Verkehr liegt der Fokus dieses Testszenarios auf der Förderung der Elektromobilität, der Inter- und Multimodalität sowie des Mobilitätsmanagements. Diese bilden die Hauptschwerpunkte und werden durch keine weiteren Unterpunkte ergänzt.

### *Handlungsansätze*

Die Handlungsansätze zeigen einerseits die Anpassungsstrategien, mit denen auf die steigenden Energie- und Kraftstoffkosten reagiert werden. Andererseits werden die Maßnahmen skizziert (z. B. Elektromobilität wird gefördert), welche im weiteren Verlauf differenzierter dargestellt werden. Einen Überblick über die Anpassungsstrategien und beabsichtigten Maßnahmen des Testszenarios „Hohe Mobilitätskosten“ gibt Tabelle 22.

#### **05: Hohe Mobilitätskosten**

**Dieses Szenario geht davon aus, dass die Kosten für fossile Brennstoffe und somit für die klassische Kfz-Mobilität deutlich ansteigen.**

**Die Förderung von Elektromobilität, Inter- und Multimodalität sowie Mobilitätsmanagement stehen im Fokus.**

**Die hohen Kraftstoffpreise werden verschiedene Anpassungsstrategien zur Folge haben:**

- Es werden weniger Wege mit dem Pkw zurückgelegt.
- Der Pkw-Besetzungsgrad wird zunehmen.
- Wohnlagen mit guter Nahversorgung werden attraktiver, da die Wege z. B. zum Einkaufen kürzer sind und zu Fuß oder mit dem Rad erledigt werden können.

**Die Stadt Bremen muss gezielt auf die neuen Entwicklungen reagieren:**

- Die Vernetzung der Verkehrsmittel wird optimiert.
- Elektromobilität wird gefördert.
- Verstärkte Mobilitätsberatung für die Bürgerinnen und Bürger/ unterschiedliche Zielgruppen.

**Annahmen**

Mit dem Anstieg der Kraftstoffpreise werden die Mobilitätskosten steigen, parallel findet eine Verdichtung integrierter Standorte statt.

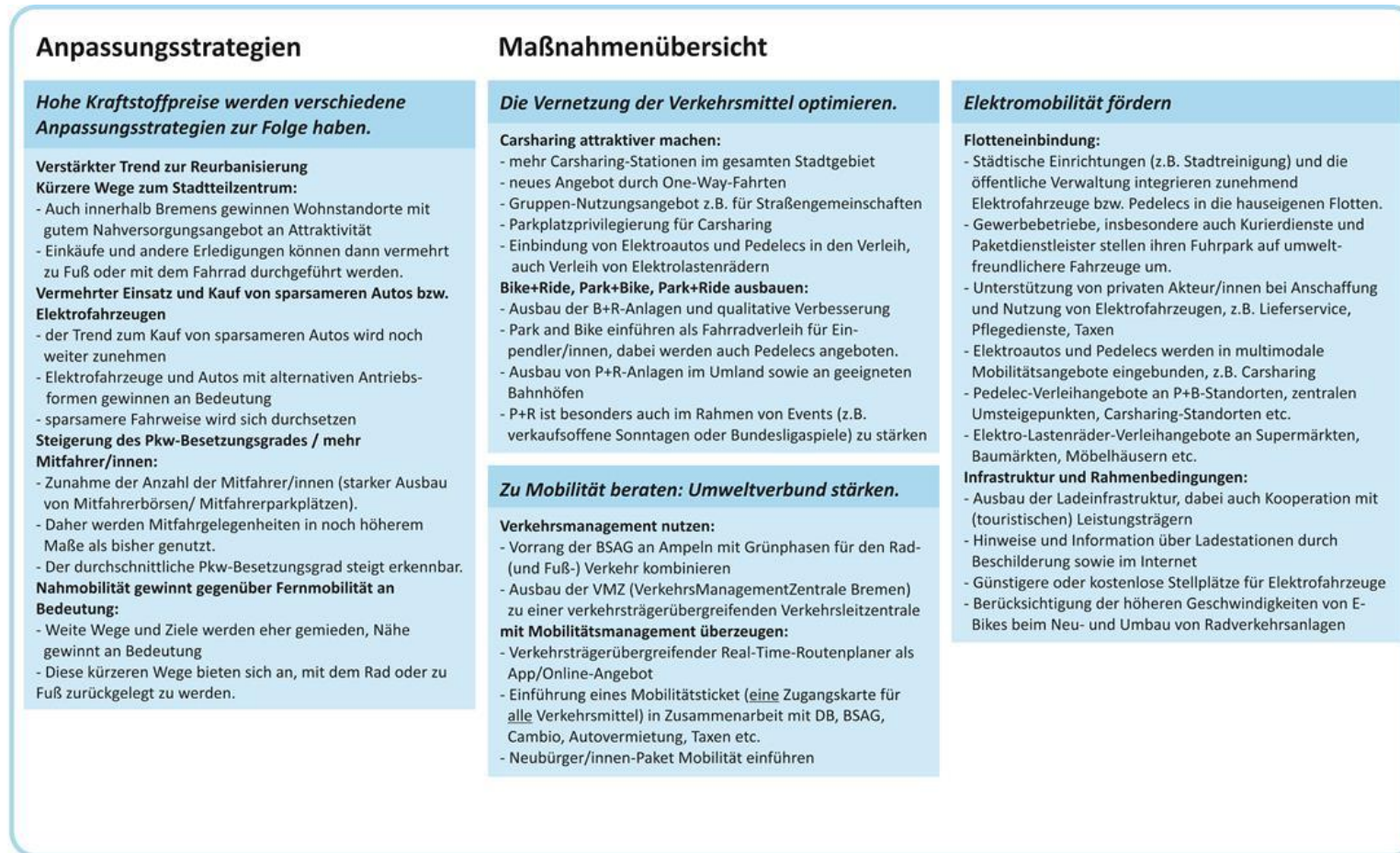
Tabelle 22: Schwerpunkte und Handlungsansätze des Testszenarios 05

[Quelle: eigene Darstellung]

*Anpassungsstrategien, Maßnahmenübersicht und Szenarienkarte*

Neben den Maßnahmen sind für dieses Szenario auch die Anpassungsstrategien erläutert, welche die Grundannahme des Testszenarios (steigende Mobilitätskosten) und die Handlungsansätze weiter fundieren und konkretisieren. Die Anpassungsstrategien orientieren sich dabei auf ein breites Spektrum von Handlungsalternativen. Neben einer Reurbanisierung, spielen auch der Kauf sparsamer Fahrzeuge, die gemeinschaftliche Nutzung privater Fahrzeuge (höhere Anzahl an Mitfahrer/innen) sowie der Bedeutungsgewinn kurzer Wege gegenüber der Fernmobilität eine Rolle im Kontext veränderter finanzieller Rahmenbedingungen. Für dieses Testszenario sind Maßnahmen genannt, die den Bürgerinnen und Bürgern eine Vielzahl an Nutzungsmöglichkeiten hinsichtlich der Verkehrsmittelwahl bieten. Somit steht hier die Vernetzung der Verkehrsmittel (z. B. Bike and Ride, Park and Bike), das Verkehrs- und Mobilitätsmanagement (z. B. eine Mobilitätskarte für alle Verkehrsmittel) sowie die Elektromobilität (z. B. in der Flottennutzung) im Vordergrund (siehe Abbildung 37, vgl. Anlage 2).

Die Szenarien- und Maßnahmenkarte (siehe Abbildung 38) verbildlicht die Ausrichtung des Testszenarios 05 in Form von ausgewählten Maßnahmen und Anpassungsstrategien.



## Testscenario 05: Hohe Mobilitätskosten

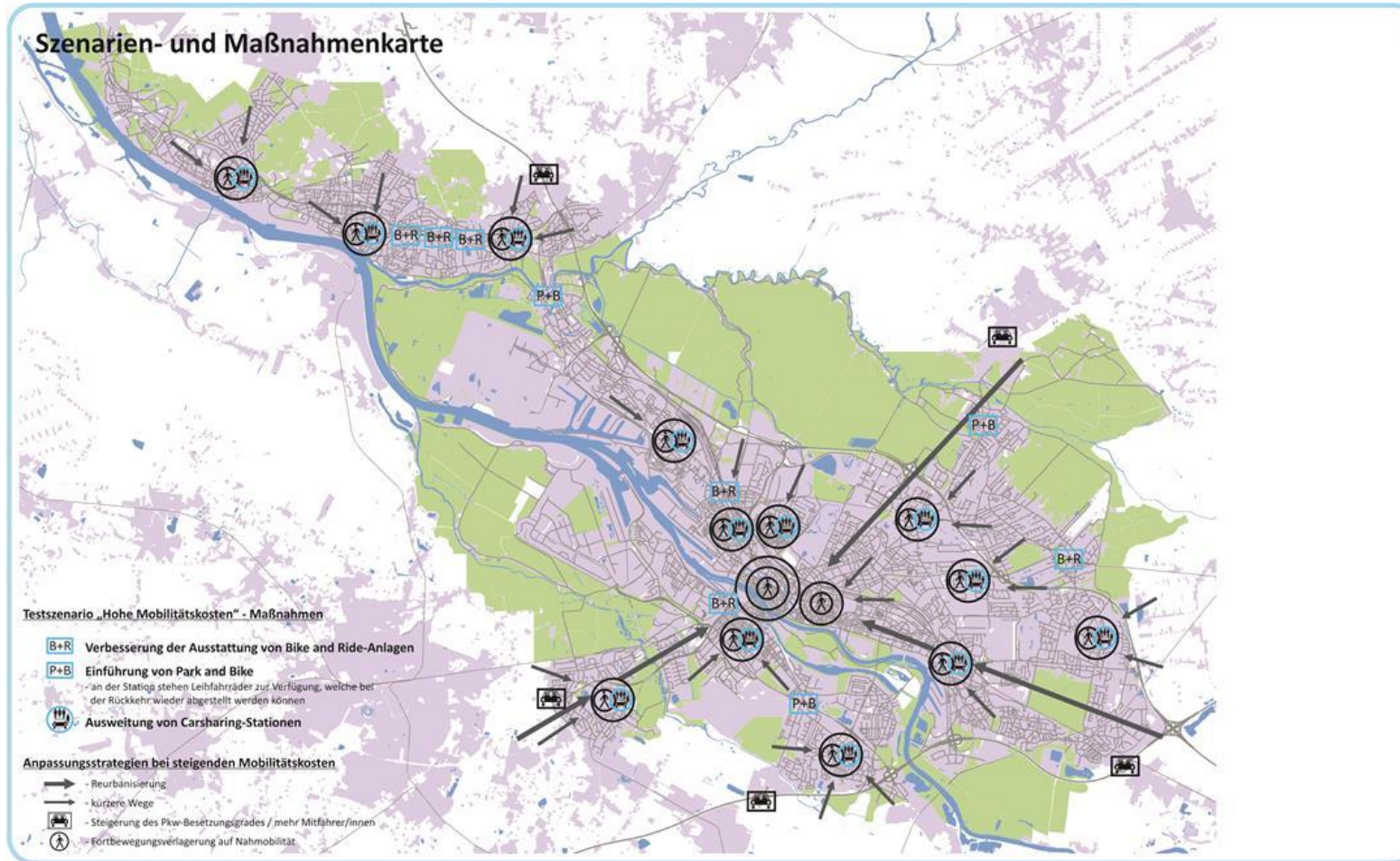


Der Senator für Umwelt,  
Bau und Verkehr



Abbildung 37: Maßnahmenübersicht Testscenario 05: Hohe Mobilitätskosten

[Quelle: eigene Darstellung]



**Testszenario 05:  
Hohe Mobilitätskosten**



Abbildung 38: Szenarien- und Maßnahmenkarte Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten

[Quelle: eigene Darstellung] (siehe auch Anhang 3.12)



## 4.7 Sonderbetrachtungen

Neben den Maßnahmenbündeln, die in den fünf Testszenarien zusammengefasst werden, gibt es drei einzelne Maßnahmen, deren Wirkungen im Rahmen von Sonderbetrachtungen geprüft und bewertet werden:

- Rückbau der Hochstraße Breitenweg und ebenerdige Verkehrsabwicklung
- Großräumige City-Maut
- Fahrscheinloser, abgabefinanzierter ÖPNV

Der vor allem städtebaulich motivierte Rückbau der Hochstraße Breitenweg stellt eine wesentliche Straßennetzveränderung dar, deren Auswirkungen in der Betrachtung eines Maßnahmenbündels innerhalb eines Testszenarios nicht identifizierbar wären und dieses insgesamt überlagern würden. Um die Auswirkungen des Rückbaus der Hochstraße Breitenweg gründlich untersuchen zu können, wird diese Maßnahme gesondert auf Grundlage des Basisszenarios betrachtet.

Extrembetrachtungen wie eine großräumige City-Maut bzw. ein fahrscheinloser, abgabefinanzierter Öffentlicher Verkehr sind in Bezug auf den Vertrauensbereich der Aussage von Verkehrsmodellen eher eingeschränkt. Insofern werden diese Maßnahmen nicht modelltechnisch im Rahmen der Testszenarien, sondern beschreibend hinsichtlich Vor- und Nachteilen ggf. anhand von Praxisbeispielen betrachtet und deren Wirkungen in Bezug auf die Erreichbarkeit der beschlossenen Ziele eingeschätzt.

## 4.8 Szenarien in der Beteiligung

Auch die Definition und Entwicklung der Szenarien (3. Phase des VEP) wurde in einem breiten Planungsdialog zur Diskussion gestellt. Dazu wurden im August und September 2013 neben der Online-Beteiligung unter [www.bremen-bewegen.de](http://www.bremen-bewegen.de), bei denen die Inhalte der Szenarien zur Diskussion gestellt wurden, wiederum fünf regionale Bürgerforen in den Stadtbezirken veranstaltet

- Bremen Links der Weser  
(Huchting, Neustadt, Obervieland, Seehausen, Strom, Woltmershausen) am 27. August
- Bremen Nord  
(Blumenthal, Vegesack, Burglesum) am 28. August
- Bremen Nordost  
(Borgfeld, Hemelingen, Horn-Lehe, Oberneuland, Osterholz, Vahr) am 3. September
- Bremen Mitte  
(Mitte, Östliche Vorstadt, Schwachhausen) am 4. September
- Bremen West  
(Blockland, Findorff, Gröpelingen, Walle) am 5. September

Nach den regionalen Bürgerforen wurde zwischen dem 11. September und dem 26. September die Diskussion mit den Ortsbeiräten in fünf Regionalausschüssen fortgeführt und vertieft. Im Zeitraum vom 9. September bis zum 25. Oktober waren darüber hinaus die Träger öffentlicher Belange (TÖB) zur Beteiligung zur Szenarientwicklung aufgerufen. Die folgenden Ausführungen stellen zusammenfassend die wesentlichen Hinweise und Anregungen von Seiten der Öffentlichkeit, der Beiräte und der Träger öffentlicher Belange dar:

Die Bürgerforen waren primär durch Rückfragen und die Benennung weiterer Chancen und Mängel geprägt. Dabei erlaubten die meist überschaubaren Gruppengrößen auch einen konstruktiven Austausch zwischen den Besucher/innen und dem Gutachterteam zur Methodik der Szenarientwicklung. Darüber hinaus wurden die vorgestellten Maßnahmenbündel durch einzelne Vorschläge ergänzt, die sich teilweise in den unterschiedlichen Bürgerforen wiederholten und für den weiteren Szenarienprozess berücksichtigt werden. Im Besonderen sind hier ein fahrscheinloser und abgabefinanzierter ÖPNV und der Abriss der Hochstraße Breitenweg zu nennen. Diese werden als Sonderbetrachtungen außerhalb der Testszenarien für die weitere Arbeit berücksichtigt. Weiterhin wurden eine (kostenfreie) Fahrradmitnahme im ÖPNV und eine Maut für die Bundesstraße 6 in den Bürgerforen als Vorschläge eingebracht.

Die Anregungen über die Onlinebeteiligung bestehen überwiegend aus Stellungnahmen (insgesamt 68 Textbeiträge). Neben Maßnahmenkonkretisierungen, wie z. B. Straßennetzergänzungen, Straßenbahn-Gleisverbindungen und/oder weiteren Premiumrouten für den Radverkehr, wiederholen sich auch Forderungen aus den Bürgerforen (z. B. kostenloser ÖPNV, kostenlose Fahrradmitnahme in Bus und Bahn). Des Weiteren wurden auch Maßnahmen auf einer übergeordneten Ebene benannt (z. B. Ausbau der Nahmobilität integriert mit Stadt(teil)planung).

Die Hinweise von Seiten der Beiräte in den Regionalausschüssen und der Träger öffentlicher Belange sind durch unterschiedliche Ausrichtungen geprägt. So werden verfahrenstechnische Anregungen vorgeschlagen, die in der Entscheidungskompetenz des Auftraggebers liegen. Vorschläge, die Änderungen im Basisszenario betreffen, konnten verfahrensbedingt und wegen des fortgeschrittenen Standes der Bearbeitung nicht berücksichtigt werden.

Außerdem werden Hinweise zur Umsetzbarkeit von Maßnahmen (z. B. die Notwendigkeit zusätzlichen Personals bei der „konsequenten Überwachung der Geschwindigkeit und der Lkw-Fahrverbote“) eingebracht. Diese Hinweise werden in der Abwägung zur Entwicklung des Zielszenarios bzw. für das Handlungskonzept (Berücksichtigung der Finanzierbarkeit/Personalausstattung) relevant. Auch eine weitere Konkretisierung, die z. T. erbeten wurde (z. B. Weiterentwicklung des Radverkehrsnetzes), erfolgt mit dem Handlungskonzept. Forderungen nach Einzelbetrachtungen finden im weiteren Verfahren Berücksichtigung; so werden

zwar nicht alle Maßnahmen im Einzelnen aufgelistet, aber - sofern es sachgerecht erscheint<sup>33</sup> - als Einzelmaßnahmen bewertet, um eine ausreichende Betrachtungsschärfe zu gewährleisten. Weiter liegen Anregungen vor, welche passive Ansätze darstellen und der Abgrenzung zwischen den Testszenarien dienen (z. B. Verzicht auf pauschale Erhöhung von Parkgebühren; Erhalt von vorhandenem Parkraum) und als solche ergänzend in die Maßnahmenlisten aufgenommen werden (vgl. Anhang 2). Einzelne Vorschläge wie z. B. die Entwicklung eines Mobil-/PC-gestützten Systems zur Nutzung von Mitfahrgelegenheiten und Fahrgemeinschaften sind als neue Maßnahmen für die Testszenarien aufgenommen worden.

Änderungen und Ergänzungen, die durch die Beteiligung aufgenommen wurden, sind in Anlage 2 (Maßnahmenliste) eingearbeitet.

---

<sup>33</sup> Z. B. Bewertung einzelner Premiumrouten, einzelner Grüne Welle-Optimierungen während nicht jeder einzelne Fußgängerüberweg betrachtet wird sondern insgesamt ein Programm für Querungshilfen

## 5 Ausblick auf die weiteren Schritte

Die Wirkungen der Testszenarien werden u. a. mit Hilfe des Verkehrsmodells berechnet und anhand von Indikatoren/Kennwerten dargestellt. Damit werden in der nächsten Phase des VEP Erkenntnisse vorliegen, mit welchen verkehrsplanerischen Maßnahmen welche Wirkungen und Ergebnisse erzielt werden können und wie hoch deren Zielerreichungsgrad ist. Dabei werden für einige Zielfelder (z. B. zu Themen der sozialen Sicherheit etc.) auch qualitative Wirkungszusammenhänge berücksichtigt. Die Indikatoren und Kennwerte, die für diese Wirkungsanalyse und Bewertung herangezogen werden, werden jeweils aus den beschlossenen Zielen des Verkehrsentwicklungsplans abgeleitet.

Die Testszenarien sollen nicht die endgültigen Maßnahmen des VEP beschreiben. Vielmehr besteht die Notwendigkeit, in einem stringenten und nachvollziehbaren Prozess diejenigen Maßnahmen herauszufiltern, die zielkonform, besonders wirksam und bezahlbar sind. Die einzelnen Maßnahmen werden abgewogen und zu einem – bezogen auf die Ziele des VEP – ausgewogenen Maßnahmenmix mit hoher Wirksamkeit zusammengestellt. Darauf aufbauend wird das Zielszenario entwickelt. Dies ist die Aufgabe der nächsten Phase des VEP. Aus dem Zielszenario heraus wird anschließend das Handlungskonzept erarbeitet.

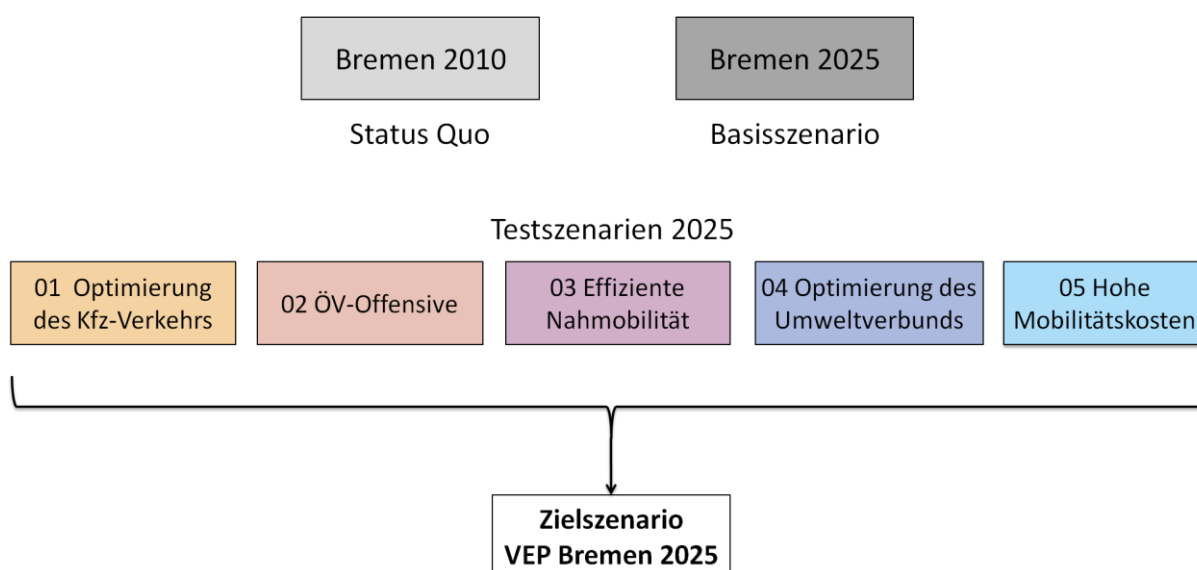


Abbildung 39: Szenarienüberblick

[Quelle: eigene Darstellung]

## Quellen

- Bartsch, K. (2009). Szenarioanalyse zur Zukunft des sozialen Deutschland. Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn.
- Boltze, Groer (2012). Drittnutzerfinanzierung des Öffentlichen Personennahverkehrs. Erschienen in Zeitschrift für Verkehrswissenschaft 3/2012. Köln.
- Daehre, K.H. et al. (2012): Zukunft der Verkehrsinfrastrukturfinanzierung – Bericht der Kommission. Dezember 2012
- Destatis (2012): Pressemitteilung vom 11.9.2012: Preise rund ums Auto in zehn Jahren um fast 30 % gestiegen. Abgerufen am 6.9.2012 von <http://destatis.de>
- DIW. (April 2008). Mobilität 2025. Der Einfluss von Einkommen, Mobilitätskosten und Demografie. Berlin.
- DLR, INFAS (2009). Mobilität in Deutschland (MiD 2008). Projektpräsentation Nutzerworkshop am 02.09.09
- FGSV Querschnittsausschuss 7 (2013): Übergänge in den postfossilen Verkehr; unv. Statusbericht I (Stand: Juni 2013)
- Fuchs, J., Söhnlein, D., & Weber, B. (2011). Rückgang und Alterung sind nicht mehr aufzuhalten. Projektion des Arbeitskräfteangebots bis 2050. Kurzbericht, Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) der Bundesagentur für Arbeit, Nürnberg.
- Ifmo (2010): Zukunft der Mobilität, Szenarien für das Jahr 2030. München
- Innoz (2011): Alles wie immer, nur irgendwie anders? Trends und Thesen zu veränderten Mobilitätsmustern junger Menschen; Autoren: Robert Schönduwe, Benno Bock, Inga Deibel (Innoz-Baustein Nr. 10), Berlin.
- ITB, BVU. (14. November 2007). Prognose der deutschlandweiten Verkehrsverflechtungen 2025. Abgerufen am 28. März 2013 von <http://daten.clearingstelle-verkehr.de>
- IZA, FIT. (Januar 2007). Zukunft von Bildung und Arbeit. Perspektiven von Arbeitskräftebedarf und -angebot bis 2020. Bonn.
- KIT (September 2011 ) Das Deutsche Mobilitätspanel (MOP) Methodische Schwerpunkte, wesentliche Ergebnisse; Vortrag Prof. Dr.-Ing. D. Zumkeller auf der Mobilitätstagung der FGSV in Düsseldorf.
- Lenz (2011). Verkehrsrelevante Wechselwirkungen zwischen Mobilitätsverhalten und Nutzung von IuK-Technologien. Erschienen in Informationen zur Raumentwicklung 10/11 2011. Bonn.
- TRAMP, Difu, IWH. (2006). Szenarien der Mobilitätsentwicklung unter Berücksichtigung von Siedlungsstrukturen bis 2050. Abschlussbericht, Magdeburg.

Shell Deutschland Oil GmbH. (2009). Shell Pkw-Szenarien bis 2030. Fakten, Trends und Handlungsoptionen. Abgerufen am 02. April 2013 von Shell: [www.shell.de/pkwszenarien](http://www.shell.de/pkwszenarien)

Shell Deutschland Oil GmbH. (2010). Shell Lkw-Studie 2010 – Fakten, Trends und Perspektiven im Straßengüterverkehr bis 2030. Lenz, Barbara; Lischke, Andreas; Knitschky, Gunnar; DLR e.V., Hamburg/Berlin 2010

Wissenschaftlicher Beirat (2007). Stellungnahme des Wissenschaftlichen Beirats des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. Die Zukunft des ÖPNV – Reformbedarf bei Finanzierung und Leistungserstellung.



**Verkehrsentwicklungsplan Bremen 2025**  
**Zwischenbericht zur Szenarientwicklung**  
- Anlage Maßnahmenliste Basisszenario –

Stand der Bearbeitung: Oktober 2013

## Anlage

<b>Anlage 1.1: Maßnahmenliste des Basisszenarios 2025 für das Straßennetz .....</b>	<b>3</b>
<b>Anlage 1.2: Maßnahmenliste des Basisszenarios für das öffentliche Liniennetz.....</b>	<b>10</b>



## Anlage 1: Maßnahmenliste des Basisszenarios 2025 für das Straßennetz

### Datenquellen:

- Verkehrsuntersuchungen zur A 281 im Auftrag der DEGES (Anhang 1, IV-Maßnahmen) mit den darauf aufbauenden lokalen Verkehrsuntersuchungen:
  - Bremen Nord-Ost
  - Bremen Altstadt
  - Bremen Gesundheitspark Peenemünder Straße
- Standardisierte Bewertung „Gleisverbindung Steubenstraße“; Planfall zum ÖPNV-Zielnetz 2025
- BVWP 2003; mit Ergänzungen gem. Anmeldung für BVWP 2030
- VEP Bremen; Liste der gesetzten bzw. planungsrechtlich gesicherten infrastrukturellen Maßnahmen laut Ausschreibung  
*diese Maßnahmen sind nachfolgend „kursiv“ geschrieben*

### *Veränderungen im Verkehrsangebot des MIV für den Zeithorizont 2025:*

Die in die Betrachtung einzubeziehenden Prognose-Rahmenbedingungen für das Straßennetzmodell umfassen die Maßnahmen, die gegenüber der Analyse 2010/2011 verändert werden.

Das Verkehrsangebot im Straßennetz weist im Prognose-Bezugsfall die folgenden wesentlichen Änderungen gegenüber dem Netz des Jahres 2010 auf. Die bereits bis 2013 durchgeführten Maßnahmen sind mit einem Stern (\*) gekennzeichnet.

### A Stadt Bremen:

#### *Bundesfernstraßen in Bremen (nicht nach Stadtbezirken geordnet):*

- A 27: AS Bremen-Überseestadt - AS Bremen Vahr: anstelle des vollständigen Ausbaus von 4 auf 6 Spuren wird die temporäre Seitenstreifenfreigabe angenommen
- A 27: AS Bremen-Vahr - AK Bremen (A 1): anstelle des vollständigen Ausbaus von 4 auf 6 Spuren wird die temporäre Seitenstreifenfreigabe angenommen

#### *Ausbau der Verkehrslenkung/-führung auf der für die A 27 (Verkehrsbeeinflussungsanlage – VBA)*

- Ausweitung der Wechselwegweisung auf die angrenzenden BAB-Abschnitte in Niedersachsen.

### *städtisches Straßennetz in Bremen:*

- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung an 9 Knotenpunkten des Hauptstraßennetzes in Bremen in den Jahren 2011 und 2012 (\*):  
Die Maßnahmen wurde dem jeweiligen Stadtbezirk bereits zugeordnet.*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung an 19 Knotenpunkten des Hauptstraßennetzes in Bremen im Jahre 2013 (\*):  
Die Maßnahmen wurde dem jeweiligen Stadtbezirk bereits zugeordnet.*

Zur Verbesserung der Übersichtlichkeit werden die nachfolgenden Maßnahmen entsprechend ihrer räumlichen Zuordnung zu den fünf Stadtbezirken gegliedert.

### *Stadtbezirk Mitte (inkl. der Häfen):*

- *Berücksichtigung der eingerichteten Fahrradstraßen (Humboldtstraße) (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung der Kreuzung Am Brill:  
Der Radverkehr erhält eine eigenständige Führung getrennt vom Fußgängerverkehr mit separaten Radfahrersignalen (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Daniel-von-Büren-Straße/Doventorscontrescarpe (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Rembertistraße / Rembertiring (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Am Wall/  
Bürgermeister-Smidt-Straße: Radfahrersignal, neues Steuergerät, Software anpassen, Markierung, LED (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Bürgermeister-Smidt-Straße/ Breitenweg: Radfahrersignal, neues Steuergerät, Software anpassen, Markierung, LED (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Breitenweg/Herdentorsteinweg: Neue Radwegführung, Markierungsänderung, Radfahrersignal, Softwareänderung der LSA Steuerung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Eduard Schopf-Allee/ Hochstraße: Radfahrersignal, Software (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Am Wall/  
Doventor: Radweg begradigen und Software anpassen, Gerätehochrüstung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Tiefer/ W.-Kaisen-Brücke: Furtbegradigung Tiefer/W.-Kaisen-Brücke Richtung Domsheide (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Altenwall, Am Wall/ Ostertorsteinweg: R1 + R2 Signal verlängern und Einrichtung einer eigenständigen Radverkehrsführung im Zuge des Wallradwegs für beide Fahrtrichtungen (\*)*

*Stadtbezirk Süd:*

- *Einbringung der weiteren Baustufen der A 281 (BA 2/2, BA 3/2 und BA 4) und Rückbau der Neuenlander Straße auf einen Fahrstreifen pro Richtung sowie Anpassungen der LSA im Zuge der Kattenturmer Heerstraße.*

Im Basis-Szenario des VEP mit Maut für die Weserquerung (4. BA) (gem. Empfehlung der Mautstudie von Alfen/AVISO aus dem Jahre 2007).

In den angrenzenden Bereichen werden die folgenden Netzveränderungen erfolgen:

- *Verlängerung der Merkurstr. (bis zur AS Seehausen)*
- *Neubau der B 212n zw. Landesgrenze Niedersachsen/Bremen (Sandhausen L 875) – AS Seehausen (A 281).*
- *Rückbau Niedersachsendamm am Knoten mit Arster Zubringer/Kattenturmer Heerstr. Der freie Rechtsabbieger vom BAB-Zubringer her entfällt, es verbleiben 4- Fahrstreifen in der Kornstraße / Niedersachsendamm. Die Straßenbahn verbleibt in der heutigen Lage.*
- *Einführung von Tempo 30 auf der Kattenturmer Heerstr. zwischen Arsterdamm und Kattenescher Weg zwischen 6.00 und 22.00 Uhr (\*)*
- *Umbau der Heinrich-Plett-Allee aufgrund der Straßenbahnverlängerung bis nach Mittelshuchting. Die Führung des MIV erfolgt im größten Teil des Streckenabschnittes einstreifig. Im Abschnitt zwischen der Delfter Str. und Höhe Neuer Damm (BTE-Trasse) wird die Straßenbahn in Seitenlage geführt. Grundlage ist der aktuelle, der Büros BPR/IBV erstellte Plan.*
- *Umbau der Kirchhuchtinger Landstraße aufgrund der Straßenbahnverlängerung bis nach Mittelshuchting zwischen dem Roland Center/Werner-Lampe-Str. und der Straße Willakedamm. Grundlage ist der aktuelle vom Büro BPR erstellte Plan.*
- *Umgestaltung Huckelriede und Umbau Niedersachsendamm zwischen Huckelriede und B6.*
- *Optimierung der Lichtsignalanlage am Knoten Huchtinger Heerstr./Harriersand.*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Langemarckstraße / Lahnstraße (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Langemarckstraße / Pappelstraße (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Woltmershauser Straße/ Simon-Bolivar-Straße: 2 Radsignale, neue Radfurt (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Arsterdamm/Habenhauser Brückenstraße: Bordabsenkung, Radsignale, Markierung, Furtbegradigung (\*)*

### Stadtbezirk Ost:

- Reduktion der Geschwindigkeit auf 50 km/h für den Straßenzug Kurfürstenallee / Richard-Boljahn-Allee (zwischen der Schwachhauser Heerstraße und der A 27) und Einrichtung von vier Fußgängersicherungsanlagen mit Hilfe von LSA im Verlaufe dieses Straßenzuges, so dass hier ein ebenerdiges Queren möglich ist. (nach 2010 für 3 LSA bereits umgesetzt (\*); 4. Anlage auf Höhe Fr.-Stampfer-Str. in Umsetzung )
- Reduktion der Geschwindigkeit auf 30 km/h für das Teilstück der Bismarckstraße zwischen dem Dobbenweg und der St.-Jürgen-Straße (\*).
- Umbau der Hauptstraße / Falkenberger Landstraße im Verlauf der Straßenbahnlinie 4 von Borgfeld bis Lilienthal/Falkenberg (3. BA) (Eröffnung 2013).
- Reduktion der Geschwindigkeit auf 30km/h in der Kopernikusstraße im Abschnitt Edisonstraße bis zum Höger Weg
- Änderung der Verkehrsführung Ledaweg / Vorkampsweg (gem. Mühlenviertel)
- Umbau des Knotenpunktes Leher Heerstraße / Lilienthaler Heerstraße zum 4-armigen Vollknoten
- Umbau des Knotenpunktes Leher Heerstraße / Berckstraße.
- Berücksichtigen der Anpassungen im Streckenverlauf der Linie 4 durch das Auseinanderziehen der Gleise. (auch Optimierung Knotenpunkt Horner Heerstraße / Bgm.-Spitta-Allee)
- Ausbau der Knoten Hochschulring (Linksabbiegespuren) und Einrichtung eines freigeleiteten Rechtsabbiegers vom BAB-Zubringer in den Hochschulring.
- Beseitigung der höhengleichen Bahnübergänge in Oberneuland im Zuge der drei Straßen Auf der Heide / Mühlenfeldstraße / Rockwinkeler Straße mit veränderter Verknüpfung zur Franz-Schütte-Allee (gem. aktueller Planung des ASV).
- Büropark Oberneuland / Achterdiek: Ausbau der Verbindung und Freigabe in beiden Richtungen
- Sanierung des Eisenbahnbauwerkes über der Sebaldsbrücker Heerstraße und damit verbunden Beseitigung der Höhenbeschränkung
- Umbau Knotenpunkt Hans-Bredow-Straße / Thalenhorststraße
- Anpassung der Anbindung Weserpark – Parkhaus Höhe Heinz-Kerneke-Straße
- Veränderte Anbindung des Mercedes-Benz Werks aufgrund der Änderung der Parkplatzsituation
- Veränderte Anbindung Klinikum Bremen Mitte / Hulsberg-Quartier
- Erweiterung der Anbindung des Gewerbeparks Hansalinie
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Schwachhauser Heerstraße/Graf-Moltke-Straße/ Hollerallee: Einrichtung einer separaten Radfahrerspur am Fahrbahnrand und Einrichtung eines eigenen Radfahrersignals (\*)*

- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Kirchbachstraße / Bennigsenstraße: Bau und Signalisierung eines Radweges auf der südlichen Seite der Einmündung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten In der Vahr / Kurt-Schumacher-Allee: 8 Radfahrersignale, Steuergerät, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Sebaldsbrücker Heerstraße/ Semmelweisstraße: Bordabsenkung, Radsignal, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Konrad-Adenauer-Allee/ Benekendorff-Allee: Bordabsenkung, neue Radsignale, Software, Steuergerät, Markierung (\*)*
- *Änderung der Signalisierung am Knoten Osterholzer Heerstraße / An der Kämenade: Nachrüstung Diagonalgrünpfeil für den Linksabbieger in Richtung Elisabeth-Selbert-Straße*

#### **Stadtbezirk West:**

- Umbau Osterfeuerberger Ring gemäß aktuellem Plan
- Weiterer Umbau der Landwehrstr. (gemäß Plan ASV):  
2. BA: zw. Meta-Sattler-Str. und Struckmannstr.
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Oslebshäuser-/Ritterhuder Heerstraße: eigenständige Führung des Radverkehrs über eine Radlerschleuse und separatem Radfahrersignal (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Fürther Straße / Utbremer Ring (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Admiralstraße/ Theodor-Heuss-Straße: Bordabsenkung, 3 Radsignale, Software, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Hans-Böckler-Straße/Lloyd-Straße: Die Querung im Zuge der Radweghaupttroute wird so modifiziert, dass eine Querung in einer Phase für den Radverkehr ermöglicht wird; Bordabsenkung, 2 Radsignale, Software, Markierung (\*)*

#### **Stadtbezirk Nord:**

- Berücksichtigung weiterer Einzel-Maßnahmen des Plan-Falles 2 aus der „Verkehrsuntersuchung Bremen Vegesack“:
  - Komplettierung der AS Bremen-St. Magnus zu einem Vollanschluss,
  - Einrichtung einer LSA am Knoten Friedrich-Klippert-Straße/Zur Vegesacker Fähre
- Verbesserung der Fußgängerquerung im Bereich Georg-Gleistein-Str./Kirchheide/ Achterrut (Hst. G.-Heinemann-Bürgerhaus).
- Reduktion der Geschwindigkeit auf 30 km/h für das Teilstück der Hindenburgstraße zwischen Am Mönchshof und Am Heidbergstift

- Verlängerung der Peenemünder Straße zur Erschließung des Gesundheitsparks
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Bremer Heerstraße/ Stader Landstraße: Radsignale, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Aumunder Heerweg / Uthhoffstr.: Radfahrstreifen, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Fr.-Karl-Straße / Hermann-Fortmann-Straße: Bordabsenkung, 3 Radsignale, Software, Markierung (\*)*
- *Fahrradfreundlicher Umbau und Änderung der Signalisierung am Knoten Breitestraße / Aumunder Heerweg: Bordabsenkung, 2 Radsignale, Software, Markierung (\*)*

## B Gebietskörperschaften in der Region – Veränderungen im Verkehrsangebot des MIV für den Zeithorizont 2025:

Für die Region werden bei den Bundesfernstraßen gegenüber der Analyse 2010/2011 die Maßnahmen des **vordringlichen Bedarfs** der BVWP 2003 eingearbeitet (ggf. mit Ergänzungen gem. Anmeldung für BVWP 2030)

Es sind im Folgenden die wesentlichen Änderungen gegenüber dem Netz des Jahres 2010 aufgeführt.

### *Laufende und fest disponierte Vorhaben:*

- A 1: Vollständiger Ausbau 4 auf 6 Streifen zwischen Bremer Kreuz und AD Buchholz (\*)
- A 20: Neubau 4 Streifen K 28 – Elbquerung (Lgr. NI/SH)
- A 31: Neubau 4 Streifen Westumgehung Emden (\*)
- B 51: Neubau 2 Streifen OU W Diepholz, 1. BA. (\*)
- B 68: Neubau 2 Streifen OU Bersenbrück (\*)
- B 214: Neubau 2 Streifen OU Diepholz, 2. BA (\*)

### *Neue Vorhaben:*

- A 1: Vollständiger Ausbau 4 auf 6 Streifen zwischen AS Lohne/Dinklage und AS Bramsche
- A 26: Neubau 2 Streifen zwischen Anbindung B 3 bis A 26 (\*)
- A 26: Neubau 4 Streifen zwischen Stade und K 28
- A 33: Ausbau 2 auf 4 Streifen zwischen Osnabrück/Belm Süd und Osnabrück/Schinkel
- A 33: Neubau 4 Streifen zwischen Osnabrück/Belm Nord und Osnabrück/Belm Süd
- B 6: Ausbau 2 auf 4 Streifen zwischen Nienburg und Neustadt (\*)
- B 51: Neubau 4 Streifen zwischen A 33 und Belm
- B 51: Neubau 2 Streifen OU Barnstorf
- B 61: Neubau 2 Streifen OU Barenburg
- B 68: Neubau 2 Streifen OU Essen

- B 68: Neubau 2 Streifen OU Badbergen
- B 68: Ausbau 2 auf 4 Streifen zwischen Bramsche und Wallenhorst
- B 72: Neubau 2 Streifen OU Norden (\*)
- B 73: Neubau 2 Streifen zwischen Cuxhaven und Cadenberge (inkl. OU Otterndorf und OU Cadenberge)
- B 74: Neubau 2 Streifen OU Bremervörde (Teilstück A 20)
- B 75: Neubau 4 Streifen OU Dibbersen
- B 211: Neubau 2 Streifen zwischen Mittelort und Brake
- B 211: Neubau 2 Streifen OU Loyerberg
- B 212n: Neubau Ortsumgehung Berne (Huntebrück bis Harmenhausen)
- B 212: Hafenstraße-Bremerhaven/M (A 27)(\*)
- B 213: Neubau 2 Streifen OU Lastrup (\*)
- B 213: Neubau 2 Streifen Verlegung nördlich Nordhorn
- B 213/B 402 (E 233): Ausbau 2 auf 4 zwischen A 31 und Cloppenburg
- B 441: Neubau 2 Streifen OU Wunstorf

*Neue Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag für VB:*

- A 26: Neubau 4 Streifen zwischen Buxtehude und Rübke (\*)
- B 212: *Neubau 2 Streifen zwischen Harmenhausen und Landesgrenze NI/HB (zwischen Harmenhausen und L 875 2-streifig, zwischen L 875 und Landesgrenze NI/HB 4-streifig)*

*weitere Maßnahmen:*

- B 74 Ortsumgehung Ritterhude in südlicher Variante (zzt. im BVWP im weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag)

## Anlage 2: Maßnahmenliste des Basisszenarios für das öffentliche Liniennetz

### Datenquellen:

- Verkehrsuntersuchungen zur A 281 im Auftrag der DEGES (Anhang 2, ÖV-Maßnahmen) mit den darauf aufbauenden lokalen Verkehrsuntersuchungen:
  - Bremen Nord-Ost
  - Bremen Altstadt
  - Bremen Gesundheitspark Peenemünder Straße
- Standardisierte Bewertung „Gleisverbindung Steubenstraße“; Planfall zum ÖPNV-Zielnetz 2025
- BVWP 2003; mit Ergänzungen gem. Anmeldung für BVWP 2030
- VEP Bremen; Liste der gesetzten bzw. planungsrechtlich gesicherten infrastrukturellen Maßnahmen laut Ausschreibung  
*diese Maßnahmen sind nachfolgend „kursiv“ geschrieben*

### *Veränderungen im Verkehrsangebot des ÖPNV/SPNV für den Zeithorizont 2025:*

Die in die Betrachtung einzubeziehenden Prognose-Rahmenbedingungen für das Netzmodell des öffentlichen Linienverkehrs des Jahres 2025 (Zielnetz Bremen) bauen auf dem Fahrplan des Jahres 2011 auf. Als Zwischenschritt werden die Veränderungen, die sich zwischen dem Fahrplan 2011 und dem Fahrplan 2013 ergeben haben, eingearbeitet, so dass die Prognose-Maßnahmen letztlich auf dem Fahrplan 2013 aufsetzen. Bei der Beschreibung der Maßnahmen werden aber auch die Veränderungen zwischen dem Fahrplan 2011 und dem Fahrplan 2013 benannt. Die bereits bis 2013 durchgeführten Veränderungen sind mit einem Stern (\*) gekennzeichnet.

Zur Verbesserung der Übersichtlichkeit werden die Maßnahmen entsprechend ihrer räumlichen Zuordnung zur Stadt Bremen und den Gebietskörperschaften in der Region gegliedert.

## A ÖPNV Stadt Bremen

### *a) Straßenbahnen*

- *Verlängerung der Straßenbahnlinie 1 (10-Minuten-Takt) vom Roland-Center bis nach Mittelshuchting (Brüsseler Str.) über BTE-Trasse mit den neuen Haltestellen „Willakedamm“ und „Auf dem Kahlken“*
- *Verlängerung der Straßenbahnlinie 1 von Osterholz über Weserpark bis Bf. Mahndorf (10-Minuten-Takt) (\*)*
- Führung der Straßenbahnlinie 2 im 10-Takt von Gröpelingen bis Georg-Bitter-Straße. Von dort 20-Takt bis Weserwehr und 20-Takt über Haltestelle Bennigsenstraße bis Sebaldsbrück. Keine Verlängerung bis Osterholzer Landstraße.



- Führung der Straßenbahnlinie 3 im 10-Takt von Gröpelingen bis St.-Jürgen-Straße. Von dort aus im Verlauf der Linie 10 bis Bennigsenstraße. Dann Führung über *neue Verbindungsstrecke im Zuge Bennigsenstraße/ Stresemannstraße/ Steubenstraße* bis Julius-Brecht-Allee. Von dort gemeinsam mit Linie 1 bis Kurt-Huber-Straße; Ausnahme: in HVZ bis Tenever-Zentrum.  
Die Straßenbahnlinien 1S und 1E entfallen in diesem Zusammenhang.
- *Führung der Straßenbahnlinie 4 von Arsten bis Borgfeld/ Lilienthal. (wird in 2013 realisiert)*  
In HVZ 5-Takt aus Überlagerung dreier 15-Takte. Zwei dieser Takte mit Bedienung aller Unterwegshalte zwischen Arsten und Borgfeld.  
Ein 15-Takt als 4S zwischen Arsten und Lilienthal. Von der Linie 4S werden folgende Haltestellen in beiden Fahrrichtungen nicht bedient: Daniel-Jacobs-Allee, Am Lehester Deich, Högerweg, Peter-Henlein-Straße, Werner-von-Siemens-Straße, Bgm.-Spitta-Allee, Fockemuseum, Friedhofstraße. Neue Haltestellen in Lilienthal sind: Truperdeich, Trupe, Feldhäuser Straße, Lilienthal-Mitte (bisher: Amtmann-Schröter-Haus), Moorhauser Landstraße, Timkenweg, Schoofmoor (bisher: Danziger Straße), Auf dem Kamp, Kutscher Behrens, Falkenberg
- Die Straßenbahnlinie 5 entfällt (geht in der Straßenbahnlinie 4 auf)
- *Verlängerung der Straßenbahnlinie 8 vom Roland-Center bis nach Leeste Hagener Straße im 20-Minuten-Takt*, somit Führung im 10-Takt zwischen Kulenkampffallee und Roland-Center als Überlagerung zweier 20-Takte. Weiterführung ab Roland-Center bis Leeste Hagener Straße im 20-Takt. Neue Haltestellen: Willakedamm, Auf den Kahlken (s. Linie 1), Dovemoorstraße, Bf. Moordeich, Hespernstraße, Beethovenstraße, Bf. Stuhr, Stuhrbaum (Zeppelinstraße), Bf. Brinkum, Bassumer Straße, Studtriede, Bf. Erichshof, Erichshof-Ost, Bf. Leeste, Leeste Hagener Straße

#### *b) Maßnahmen im Busnetz*

- Ganz neue Führung der Linie 20 zwischen Hohweg (bisher von der Linie 28 bedient), Waller Ring, Überseestadt (bisher von der Linie 26 bedient) und Am Wall zum Hbf. Bremen (\*).
- Veränderte Führung (Verkürzung) der Linie 21 zwischen Klagenfurter Str. und Mercedes-Benz. Der Linienabschnitt zwischen Klagenfurter Str. und Fultonstr. wird nun von der Linie 31 bedient (\*).
- Veränderte Führung der Linie 25 im 10-Takt zwischen Schweizer Eck (ehem. Züricher Straße) und Julius-Brecht-Allee; in HVZ umlaufbedingt über Steubenstraße, Malerstraße bis Weserwehr.  
Der Ast zwischen Hst. Steubenstr. und Weidedamm wird von der Verlängerung der Linien 40/41 bedient (s. u.).
- Verkürzung der Linie 26: Sie verläuft nun zwischen Huckelriede und Emden Str. Die bisherige Bedienung der Überseestadt durch die Linie 26 entfällt (\*).

- Verkürzung der Linie 28. Sie verläuft nun zwischen Universität und Emders Str. Die bisherige Bedienung bis zum Hohweg durch die Linie 28 entfällt (\*).
- Die Buslinie 30 entfällt.
- Neue Linie 31, fährt von Nedderland über Universität (bisher von der Linie 20 bedient) weiter über Fultonstr. (bisher von der Linie 21 bedient) bis Borgfeld-Ost (bisher von der Linie 32 bedient) (\*).
- Die Linie 32 entfällt (\*).
- Veränderung der Linienführung der Linie 37 zwischen Lachmundsdamm und Egestorff-Stiftung sowie Verlängerung bis zum Bf. Mahndorf (\*).
- Verkürzung der Linie 38. Sie endet an der Thalenhorststr., der Linienabschnitt über Osterholz bis Selbaldsbrück wird von der 38 nicht mehr bedient (\*).
- Neue Linie 39 zwischen Bf. Mahndorf und Thalenhorststr. als Ersatz für die Linien 40/41 auf diesem Linienabschnitt (\*).
- Veränderte Führung der Linie 40/41 im 10-Takt von Findorff Weidedamm – Domsheide – Hbf. – Stresemannstraße (Verknüpfung zur Linie 3) – Föhrenstraße – Osterhop – Bf. Mahndorf als Überlagerung zweier 20-Takte auf 40 und 41. Neue Haltestelle auf Hastedter Heerstraße in Höhe Malerstraße  
Somit übernimmt die Linie 40 /41 ab Hst. Steubenstr. den Linienverlauf der heutigen Linie 25 bis Weidedamm.
- Die Linie 41S entfällt.
- Veränderte Führung der Linie 42 zwischen Weserwehr und den neu besiedelten Bereichen im Gewerbepark Hansalinie im 20-Takt (nur HVZ).
- Verkürzung der Linien 44. Sie enden am Bf. Mahndorf, der Linienabschnitt bis Mahndorf wird nicht mehr bedient. Die Hst. Mahndorf (Wendeplatz) entfällt (\*).
- Linie 52 im 30-Takt zwischen Kattenturm-Mitte und Bf. Burg über Flughafen, BSAG-Zentrum, Senator-Apelt-Straße, Merkurstraße, A 281 AS Bremen-Seehausen über A 281 bis AS Bremen-Gröpelingen, Grambker Heerstraße bis Bf. Burg.
- Linie 53: Umlaufverknüpfung mit Linie 120: Die Buslinie 53/120 wird von Huckelriede via Kattenturm Mitte und Brinkum ZOB, Erichshof, Leeste bis Kirchweyhe geführt. Die Hst. Brinkum-Nord entfällt. Die neue Buslinie 53/120 wird in 2 Teillinien aufgespalten:  
Teillinie 1: Gesamter Linienweg Huckelriede - Kirchweyhe: Takt HVZ = 20' (tagsüber 60'-Takt)  
Teillinie 2: Kurzer Linienweg: Huckelriede - Erichshof, Ergänzung tagsüber zum 20'-Takt
- Die Linie 55 entfällt.
- Die Linie 57 entfällt.
- Die Linie 58 verkehrt im 10/20-Minuten-Takt von Brüsseler Str. über Roland-Center und im 30-Minuten-Takt über die Kirchhuchtinger Landstr. bis zum Friedhof Huchting. Durch Überlagerung mit der Linie 201, die alle 30 Minuten verkehrt, entsteht zwischen Brüsseler Str. und Roland-Center ein 10-Minuten-Takt. Durch Überlagerung mit der Li-

nie 204 (ebenfalls 30-Takt) südlich Roland-Center ergeben sich 4 Fahrten zwischen Roland-Center und Friedhof Huchting.

- Die Regionalbuslinien 101, 102 und 226 enden bei Wolters in Brinkum.
- Die Linie 150 verkehrt unverändert bis zum Hbf. Bremen.
- Einrichtung einer neuen Buslinie (Arbeitstitel 299) vom Bf. Burg über die neue Weserquerung im Zuge der A 281 und die L 875 bis nach Delmenhorst zum ZOB.
- Veränderung der Bus-Erschließung von Bremen-Nord mit den 90er Linien anstelle der 70er Linien (gem. Fahrplan 2013) (\*).

Das übrige Busnetz wird mit Ausnahme der o. g. Linien **nicht** verändert.

## B SPNV in Bremen und der Region sowie ÖPNV in der Region:

- Vollständige Durchbindung der Regio-S-Bahn S1 über Bf. Vegesack bis zum Bf. Farge (gem. Fahrplan 2013) (\*).
- Im Zusammenhang mit der Nutzung von modernen Elektro-Triebwagen im SPNV werden die folgenden Veränderungen bei den Bahnhöfen bzw. Haltepunkten im Bremer Osten vorgenommen:
  - Einrichtung des Haltepunktes Föhrenstraße für die Relation Bremen Hbf. – Twistringen (Umstieg auf die Straßenbahnlinien 2 und 10) und Verschiebung des Bf. Hemelingen an die Hannoversche Str.
  - Einrichtung des Haltepunktes Föhrenstraße für die Relation Bremen Hbf. – Verden (Umstieg auf die Straßenbahnlinien 2 und 10) und Auflassung des Bahnhofes Bremen-Sebaldsbrück
  - Straßenbahnverknüpfung im Bereich der neuen Haltepunkte Föhrenstraße
  - Verschiebung Bf. Mahndorf an den neuen Endpunkt Straßenbahnlinie 1 (\*)
- Umsetzung des RE-Konzeptes ab 2014 (1-h-Takt Bremerhaven – Bremen, Durchbindungen nach Hannover, Systemhalt des RE in Bremen-Mahndorf)
- Veränderung bei der IC-Linie Bremen – Oldenburg – Norddeich: Fahrzeiten und Halte wie beim RE sowie Freigabe zur Nutzung mit dem Nahverkehrsfahrschein
- Entfall der drei täglichen Verstärkerfahrten Wilhelmshaven – Oldenburg - Bremen
- Optimierter SPNV-Bus-Verknüpfungspunkt in Bremen-Blumenthal
- Die Regionalbusse 630 und 670 fahren auf einer geänderten Linienführung über Trupermoor und die Ortsentlastungsstraße und berühren den Kernbereich von Lilienthal nur im Bereich der Moorhauser Landstraße.

## C SPFV in der Region Bremen

Für die Region werden beim SPFV gegenüber der Analyse 2010/2011 die Maßnahmen des **vordringlichen Bedarfs** der BVWP 2003 eingearbeitet.

Es sind im Folgenden die wesentlichen Änderungen gegenüber dem Netz des Jahres 2010/2011 aufgeführt.

- ABS Oldenburg-Wilhelmshaven (1. und 2. Baustufe)  
Quelle: BVU „Überprüfung des Bedarfsplans für die Bundesschienenwege“ (Ende 2010 im Bau)
- ABS/NBS Hamburg/Bremen – Hannover (Y-Trasse)

#### D P+R-Angebot in Bremen

- Einrichtung des P+R-Platzes am Bf. Mahndorf (\*)
- Einrichtung des P+R-Platzes an der verlängerten Straßenbahnlinie 8
  - Bf. Moordeich: 108 Stellplätze
  - Bf. Stuhr: 44 Stellplätze
  - Bf. Erichshof: 23 Stellplätze
  - Bf. Leeste: 26 Stellplätze



## **Verkehrsentwicklungsplan Bremen 2025**

### **Zwischenbericht zur Szenarientwicklung**

- Anlage 2: Maßnahmenliste Testszenarien –

Stand der Bearbeitung: Oktober 2013



	TestszENARIO 01: Optimierung Kfz-Verkehr	TestszENARIO 02: ÖV-Offensive	TestszENARIO 03: Effiziente Nahmobilität	TestszENARIO 04: Optimierung Umweltverbund	TestszENARIO 05: Hohe Mobilitätskosten	
ÖPNV/SPNV	wie Basisszenario	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario	(vgl. Szenario 02) wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario	
		<b>SPNV</b>		<b>SPNV</b>		
		Taktverdichtung S-Bahn - RS1: 15'-Takt ganztägig (Blumenthal - Achim) - RS2: 30'-Takt ganztägig (Bremerhaven - Syke) - RS3: 30'-Takt ganztägig (Oldenburg - Hbf) - R6: 30'-Takt (Bremen-Delmenhorst - Vechta-Osnabrück)		Taktverdichtung S-Bahn - RS1: 15'-Takt ganztägig (Blumenthal - Achim) - RS2: 30'-Takt ganztägig (Bremerhaven - Syke) - RS3: 30'-Takt ganztägig (Oldenburg - Hbf) - R6: 30'-Takt (Bremen-Delmenhorst - Vechta-Osnabrück)		
		Erweiterung S-Bahn-Netz - RS5: Hbf - Rotenburg		Erweiterung S-Bahn-Netz - RS5: Hbf - Rotenburg		
		Neue Haltepunkte S-Bahn, z.B. Universität /Technologiepark, Horn/Achterdiek, Klinikum Mitte, Steubenstr., Arbergen, Mittelhuchting, Gewerbepark Hansalinie, Farge-Ost, Überseestadt, Münchener Str., Innsbrucker Str., Gröpelingen, Grambke alle RS halten an allen Bahnhöfen im Linienverlauf		Neue Haltepunkte S-Bahn, z.B. Universität /Technologiepark, Horn/Achterdiek, Klinikum Mitte, Steubenstr., Arbergen, Mittelhuchting, Gewerbepark Hansalinie, Farge-Ost, Überseestadt, Münchener Str., Innsbrucker Str., Gröpelingen, Grambke alle RS halten an allen Bahnhöfen im Linienverlauf		
		Optimierung Verknüpfung SPNV/ÖPNV		Optimierung Verknüpfung SPNV/ÖPNV		
		Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		
		<b>Straßenbahn</b>		<b>Straßenbahn</b>		
		Erweiterung Straßenbahnnetz, z.B. - Gröpelingen bis Bf Oslebshausen - Sebaldsbrück bis Weserpark - Gleisverbindung Malerstraße - Gleisverbindung in Horn - Verlängerung Kulenkampffallee bis Universität - neue Verbindung Findorff - Woltmershausen - ggf. Verlängerung von Brüsseler Str. bis Bf Mittelhuchting (sofern Bf verkehrlich sinnvoll) - neue Verbindung Überseestadt – Walle – Findorff – Bürgerpark – Schwachhauser Ring – Schwachhauser Heerstraße - neue Verbindung Langemarckstraße (Gastfeldstr.) – Huckelriede		Erweiterung Straßenbahnnetz, z.B. - Gröpelingen bis Bf Oslebshausen - Sebaldsbrück bis Weserpark - Gleisverbindung Malerstraße - Gleisverbindung in Horn - Verlängerung Kulenkampffallee bis Universität - neue Verbindung Findorff - Woltmershausen - ggf. Verlängerung von Brüsseler Str. bis Bf Mittelhuchting (sofern Bf verkehrlich sinnvoll) - neue Verbindung Überseestadt – Walle – Findorff – Bürgerpark – Schwachhauser Ring – Schwachhauser Heerstraße - neue Verbindung Langemarckstraße (Gastfeldstr.) – Huckelriede		
		Taktverdichtung Straßenbahn in HVZ bzw. NVZ		Taktverdichtung Straßenbahn in HVZ bzw. NVZ		
		Beschleunigung Straßenbahn, z.B. - konsequente LSA-Bevorrechtigung - Beseitigung von Behinderungen Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		Beschleunigung Straßenbahn, z.B. - konsequente LSA-Bevorrechtigung - Beseitigung von Behinderungen Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		
		<b>Bus</b>		<b>Bus</b>		
		Optimierung Busnetz, z.B. durch - punktuelle Einrichtung von Expressbuslinien - Ausbau tangentialer Busverbindungen - bessere Quartierserschließung - bessere Stadtteilerschließung - Veränderung der Linienführung		Optimierung Busnetz, z.B. durch - punktuelle Einrichtung von Expressbuslinien - Ausbau tangentialer Busverbindungen - bessere Quartierserschließung - bessere Stadtteilerschließung - Veränderung der Linienführung		
		Optimierung Verknüpfung Bus/Straßenbahn und Bus/SPNV		Optimierung Verknüpfung Bus/Straßenbahn und Bus/SPNV		
		Barrierefreier Ein-/Ausstieg an allen Türen ohne Hublift (optimierte Fahrzeuge und Haltestellen/ Haltestellenprogramm)		Barrierefreier Ein-/Ausstieg an allen Türen ohne Hublift (optimierte Fahrzeuge und Haltestellen/ Haltestellenprogramm)		
		Taktverdichtung Bus Beschleunigung Bus, z.B. durch - konsequente LSA-Bevorrechtigung - Beseitigung von Behinderungen - Verbesserung des Straßenzustandes Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		Taktverdichtung Bus Beschleunigung Bus, z.B. durch - konsequente LSA-Bevorrechtigung - Beseitigung von Behinderungen - Verbesserung des Straßenzustandes Echtzeitinformation pre-tip/on-trip		
		teilweise Abbindung der Regionalbusse an sinnvollen Umstiegspunkten prüfen		teilweise Abbindung der Regionalbusse an sinnvollen Umstiegspunkten prüfen		
		Busergänzungsnetz/-konzept (im Zuge des Straßenbahnausbaus)				
		<b>Fähre</b>		<b>Fähre</b>		
		ergänzende Angebote, z.B. WeserBus		ergänzende Angebote, z.B. WeserBus		
	<b>Weiterentwicklung ÖV-Netz in der Region, z.B.</b>		<b>Weiterentwicklung ÖV-Netz in der Region, z.B.</b>			
	bessere Ausrichtung Busnetz auf bestehende und neue Haltepunkte SPNV		bessere Ausrichtung Busnetz auf bestehende und neue Haltepunkte SPNV			
	Differenziertes Bedienungskonzept Regio-Bus realisieren		Differenziertes Bedienungskonzept realisieren			
	<b>Weiterentwicklung Tarifsysteem</b>		<b>Weiterentwicklung Tarifsysteem</b>			
	einheitlicher Tarif für Bremen		einheitlicher Tarif für Bremen			
	zielgruppenspez. Tarifangebote (z.B. Gruppenticket für 5 Personen, Seniorenticket)		zielgruppenspez. Tarifangebote (z.B. Gruppenticket für 5 Personen, Seniorenticket)			
<b>Sonderbetrachtung</b>						
fahrcheinloser, abgabefinanzierter ÖV						

	Testscenario 01: Optimierung Kfz-Verkehr	Testscenario 02: ÖV-Offensive	Testscenario 03: Effiziente Nahmobilität	Testscenario 04: Optimierung Umweltverbund	Testscenario 05: Hohe Mobilitätskosten
Kfz-Verkehr	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario
	weitere BAB Abschnitte mit Ausbau des Querschnittes				
	Bau von weiteren Bundesstraßen in Bremen und Region als Entlastungsstraßen				
	Veränderungen bei der Verknüpfung mit dem BAB-Netz				
	Beseitigung der Ausbaubrüche im (Haupt-) Straßennetz, wo dies vorraussichtlich möglich				
	Beseitigung von Defiziten am Knoten (ggf. durch Ausbau)				
	Neubau von Straßen				
	Verbesserung der Grünen Welle für den Kfz-Verkehr in Zuge der Hauptstraßen (zum Teil auch zu Lasten des ÖV)				
	Herausnahme von Behinderungen/Defiziten in der Strecke im Hauptstraßennetz				
	Ausbau der (dynamischen) Verkehrslenkung/-führung				
	Beseitigung weiterer höhengleicher Bahnübergänge				
	Verbesserung der Anbindung einzelner Zentren bzw. Einkaufsbereiche				
	Sicherstellung von Tempo 50 im Hauptstraßennetz				
	konsequentes Erhaltungsmanagement für das Hauptstraßennetz				
<b>flankierende Maßnahmen im Straßennetz, die zur Unterstützung andere Maßnahmenfelder (z. B Verkehrssicherheit, Aufenthalt in den Quartieren etc.) dienen</b>					
			Vermeidung von Schleichverkehren durch Restriktionen in den Quartieren	Vermeidung von Schleichverkehren durch Restriktionen in den Quartieren	
			Einrichtung von weiteren Kreisverkehren zur Anbindung der untergeordneten Straßen an das Hauptstraßennetz	Einrichtung von weiteren Kreisverkehren zur Anbindung der untergeordneten Straßen an das Hauptstraßennetz	
			konsequentere Überwachung der Geschwindigkeit und der Lkw-Fahrverbote	weitere Maßnahmen zur LRP und LMP	
				konsequentere Überwachung der Geschwindigkeit und der Lkw-Fahrverbote	
<b>Sonderbetrachtung im Straßennetz</b>					
			Große Einzelmaßnahmen als Sonderbetrachtung außerhalb des Szenarios: -Rückbau der Hochstraße Breitenweg und ebenerdige Verkehrsabwicklung - Großräumige City-Maut		
Wirtschaftsverkehr	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario
	Reduzierung von Störungen im Verkehrsablauf	Ausbau des Knotenpunktes Hbf. Bremen		Ausbau des Knotenpunktes Hbf. Bremen	
	Verbesserung Anbindung GE-Gebiete	Verbesserung der ÖV-Anbindung GE-Gebiete (Hansalinie, GVZ etc.)		Verbesserung der ÖV-Anbindung GE-Gebiete (Hansalinie, GVZ etc.)	
	Sicherstellung des Sanierungsvorranges der Straßen des Lkw-Führungsnetzes				
	weitere Optimierung der Beschilderung zu den zentralen Gewerbestandorten				
	Realisierung eines Stadtlogistik-Konzeptes für die Bremern Innenstadt		Ausweitung und Förderung von Lastenbikes zur innerstädtischen Logistik	Realisierung eines Stadtlogistik-Konzeptes für die Bremer Innenstadt	



	Testszenario 01: Optimierung Kfz-Verkehr	Testszenario 02: ÖV-Offensive	Testszenario 03: Effiziente Nahmobilität	Testszenario 04: Optimierung Umweltverbund	Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten	
Straßenraumgestaltung, Barrierefreiheit	wie Basisszenario	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario	
		<b>Straßenraumgestaltung:</b> Behebung der Mängel eingeschränkt bis nicht verträglicher Straßenräume zugunsten ÖV	<b>Straßenraumgestaltung:</b> Behebung der Mängel eingeschränkt bis nicht verträglicher Straßenräume zugunsten NMV	<b>Straßenraumgestaltung:</b> Behebung der Mängel eingeschränkt bis nicht verträglicher Straßenräume zugunsten NMV+ÖV		
		Busspuren, besondere Gleiskörper, Verbesserung Haltestellensituation	Umnutzung vierstreifiger Straßen auf Zweistreifigkeit zugunsten Radfahrstreifen, v.a. Markierungslösungen	Rückbau, Um- bzw. Neugestaltung von unverträglichen Straßenräumen		
			Umwidmung Parkflächen zugunsten Fuß- und Radverkehr (Abstellflächen, Gehwege, Bepflanzung, Sitzmöglichkeiten)	Rückbau der Hochstraße AOK-Kreuzung		
			temporäre Sperrung für Kfz-Verkehr für Umnutzung Ausweisung von Shared Space-Bereichen	temporäre Sperrung für Kfz-Verkehr für Umnutzung Ausweisung von Shared-Space-Bereichen		
		<b>Barrierefreiheit:</b> Barrierefreie Umgestaltung von zentralen Orten, insbesondere an ÖPNV-Umsteigestationen	<b>Barrierefreiheit:</b> Barrierefreie Umgestaltung von zentralen Orten, insbesondere an ÖPNV-Umsteigestationen	<b>Barrierefreiheit:</b> Barrierefreie Umgestaltung von zentralen Orten, insbesondere an ÖPNV-Umsteigestationen		
		stadtweites Konzept für Behindertenparkplätze (DIN) verbindliche Berücksichtigung barrierefreier Gestaltung Fortschreibung des Berichts Bremen baut Barrieren ab	stadtweites Konzept für Behindertenparkplätze (DIN) verbindliche Berücksichtigung barrierefreier Gestaltung Fortschreibung des Berichts Bremen baut Barrieren ab	stadtweites Konzept für Behindertenparkplätze (DIN) verbindliche Berücksichtigung barrierefreier Gestaltung Fortschreibung des Berichts Bremen baut Barrieren ab		
			<b>Aufenthaltsqualität:</b> sorgfältiger Umgang mit Seitenräumen Verbesserung der Aufenthaltsqualität vor allem in Stadtteilzentren, Belebung des öffentlichen Raumes Grün in Straßenraumgestaltung integrieren und pflegen	<b>Aufenthaltsqualität:</b> sorgfältiger Umgang mit Seitenräumen Verbesserung der Aufenthaltsqualität vor allem in Stadtteilzentren, Belebung des öffentlichen Raumes Grün in Straßenraumgestaltung integrieren und pflegen		
			Zielgruppenorientierte Elemente: Sitzrouten, Spielrouten, Aufenthaltsorte für Jugendliche, Gesundheitspfade	Zielgruppenorientierte Elemente: Sitzrouten, Spielrouten, Aufenthaltsorte für Jugendliche, Gesundheitspfade		
			<b>Trennwirkung:</b> Verbesserung von Querungsmöglichkeiten v.a. durch Markierungslösungen und FGÜ Abbau, Rückbau von Sperrgittern prüfen fußgänger- und fahrradfreundliche Anpassung von LSA-Programmen	<b>Trennwirkung:</b> Verbesserung von Querungsmöglichkeiten v.a. durch bauliche Lösungen und FGÜ Abbau, Rückbau von Sperrgittern prüfen fußgänger- und fahrradfreundliche Anpassung von LSA-Programmen		
			barrierefreie (und fahrradfreundliche) Überwindbarkeit von besonderem Bahnkörper und Grünstreifen punktuell herstellen	barrierefreie (und fahrradfreundliche) Überwindbarkeit von besonderem Bahnkörper und Grünstreifen punktuell herstellen		
	Ruhender Kfz-Verkehr	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario
		<b>Parkraumbewirtschaftung:</b> Verzicht auf pauschale Erhöhung von Parkgebühren		<b>Parkraumbewirtschaftung:</b> Flächendeckende Bewirtschaftung in Innenstadt und innenstadtnahen Quartieren, großflächig teilweise massive Erhöhung der Stundensätze in Parkhäusern der Brepark Einführung Bewohnerparkregelung	<b>Parkraumbewirtschaftung:</b> Flächendeckende Bewirtschaftung in Innenstadt und innenstadtnahen Quartieren, großflächig massive Erhöhung der Stundensätze in Parkhäusern der Brepark mit Kapazitätsrückbau Einführung Bewohnerparkregelung	
		<b>Parkraumangebot:</b> Neuer Parkraum durch Quartiersgaragen			<b>Parkraumangebot:</b> sukzessive Reduzierung des Parkraums zugunsten Nahmobilitätsqualitäten	
Optische und städtebauliche sowie konzeptionelle Aufwertung			konsequente Umsetzung von Parkverboten	konsequente Umsetzung von Parkverboten		
Erhalt von Stellplätzen im Straßenraum, auch in der Innenstadt				Reduzierung von Stellplätzen im Straßenraum der Innenstadt		

	TestszENARIO 01: Optimierung Kfz-Verkehr	TestszENARIO 02: ÖV-Offensive	TestszENARIO 03: Effiziente Nahmobilität	TestszENARIO 04: Optimierung Umweltverbund	TestszENARIO 05: Hohe Mobilitätskosten
Inter- und Multimodalität	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich
			<b>Carsharing:</b>	<b>Carsharing:</b>	<b>Carsharing:</b>
				Ausweitung der Mobil.Punkte und Pünktchen	Ausweitung der Mobil.Punkte und Pünktchen
				Angebotserweiterung durch One-Way-Fahrten	Angebotserweiterung durch One-Way-Fahrten
				Aktive Rolle bei der Standortausweitung einnehmen	Aktive Rolle bei der Standortausweitung einnehmen
			Gruppen-Nutzungs-Angebot für Gruppen/Straßengemeinschaften	Gruppen-Nutzungs-Angebot für Gruppen/Straßengemeinschaften	Gruppen-Nutzungs-Angebot für Gruppen/Straßengemeinschaften
				Parkplatzprivilegierung für Carsharing	Parkplatzprivilegierung für Carsharing
	<b>Park and Ride/Bike and Ride:</b>	<b>Park and Ride/Bike and Ride:</b>	<b>Park and Ride/Bike and Ride:</b>	<b>Park and Ride/Bike and Ride:</b>	<b>Park and Ride/Bike and Ride:</b>
	Einrichtung von P+R-Anlagen an geeigneten Bahnhöfen im Umland	Einrichtung von P+R-Anlagen an geeigneten Bahnhöfen im Umland		Einrichtung von P+R-Anlagen an geeigneten Bahnhöfen im Umland	Einrichtung von P+R-Anlagen an geeigneten Bahnhöfen im Umland
	qualitative Verbesserung von P+R-Anlagen	qualitative Verbesserung von P+R-Anlagen		qualitative Verbesserung von P+R-Anlagen	qualitative Verbesserung von P+R-Anlagen
	Verstärkte Kommunikation zugunsten der Anlagen bei Events	Verstärkte Kommunikation zugunsten der Anlagen bei Events		Verstärkte Kommunikation zugunsten der Anlagen bei Events	Verstärkte Kommunikation zugunsten der Anlagen bei Events
	Verdichtung B+R-Anlagen entlang Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz	Verdichtung B+R-Anlagen entlang Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz	Verdichtung B+R-Anlagen entlang Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz	Verdichtung B+R-Anlagen entlang Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz	Verdichtung B+R-Anlagen entlang Straßenbahnlinien und Ausbau im Busliniennetz
qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen	qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen	qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen	qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen	qualitative Verbesserung der B+R-Anlagen	
	(kostenfreie) Fahrradmitnahme im ÖPNV/SPNV		(kostenfreie) Fahrradmitnahme im ÖPNV/SPNV	(kostenfreie) Fahrradmitnahme im ÖPNV/SPNV	
			Park and Bike einführen	Park and Bike einführen	
			<b>Tourismus:</b>		
	Fährverkehr (Querung)		Einführung eines Weserbusses (Quer- und Längsverkehr)		
	Neugestaltung ZOB		Neugestaltung ZOB		
Verkehrs- und Mobilitätsmanagement	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich
	<b>Verkehrsmanagement:</b>	<b>Verkehrsmanagement:</b>	<b>Verkehrsmanagement:</b>	<b>Verkehrsmanagement:</b>	<b>Verkehrsmanagement:</b>
	Verbesserung der Grüne Welle für den Kfz-Verkehr im Zuge der Hauptstraßen (s. o.)	Flächendeckende ÖV-Ansteuerung der LSA		Flächendeckende ÖV-Ansteuerung der LSA	Flächendeckende ÖV-Ansteuerung der LSA
		Optimierung der LSA-Steuerung zu Gunsten des ÖV		Optimierung der LSA-Steuerung zu Gunsten Fuß, Rad, ÖV	Optimierung der LSA-Steuerung zu Gunsten des ÖV
	Einrichtung eines Ontrip-Infodienstes zur Verkehrslenkung für mobile Endgeräte (Handy, Navi etc.)				Einrichtung eines Ontrip-Infodienstes zur Verkehrslenkung für mobile Endgeräte (Handy, Navi etc.)
	Ausbau der VMZ zur Verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale	Ausbau der VMZ zur Verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale		Ausbau der VMZ zur Verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale	Ausbau der VMZ zur Verkehrsträgerübergreifenden Verkehrsleitzentrale
			Vorrang der BSAG mit Grünphase für Rad (und Fuß-) Verkehr kombinieren	Vorrang der BSAG mit Grünphase für Rad (und Fuß-) Verkehr kombinieren	
		<b>Mobilitätsmanagement:</b>	<b>Mobilitätsmanagement:</b>	<b>Mobilitätsmanagement:</b>	<b>Mobilitätsmanagement:</b>
		Neubürger/innen-Paket Mobilität	Neubürger/innen-Paket Mobilität	Neubürger/innen-Paket Mobilität	Neubürger/innen-Paket Mobilität
		Mobilitätsberatungen anbieten für Schulen, Betriebe etc.	Mobilitätsberatungen anbieten für Schulen, Betriebe etc.	Mobilitätsberatungen anbieten für Schulen, Betriebe etc.	Mobilitätsberatungen anbieten für Schulen, Betriebe etc.
				Verkehrsträgerübergreifender Real-Time-Routenplaner als App/Online-Angebot	Verkehrsträgerübergreifender Real-Time-Routenplaner als App/Online-Angebot
				Entwicklung eines Systems zur Nutzung von Mitfahrgelegenheiten und Fahrgemeinschaften als App/Online-Angebot	Entwicklung eines Systems zur Nutzung von Mitfahrgelegenheiten und Fahrgemeinschaften als App/Online-Angebot
	Eine Zugangskarte für alle Verkehrsmittel (Mobilitätsticket)		Eine Zugangskarte für alle Verkehrsmittel (Mobilitätsticket)	Eine Zugangskarte für alle Verkehrsmittel (Mobilitätsticket)	
		Zielgruppenorientierte Projekte fördern/initiieren	Zielgruppenorientierte Projekte fördern/initiieren	Zielgruppenorientierte Projekte fördern/initiieren	
		Mobilitätsangebote verknüpft mit zeitlich begrenzter, kostenloser Testnutzungen für E-Fahrzeuge (Pkw, Pedelecs)	Mobilitätsangebote verknüpft mit zeitlich begrenzter, kostenloser Testnutzungen für E-Fahrzeuge (Pkw, Pedelecs)	Mobilitätsangebote verknüpft mit zeitlich begrenzter, kostenloser Testnutzungen für E-Fahrzeuge (Pkw, Pedelecs)	
		Teilersatz des Kfz-Fuhrparks der öffentlichen Verwaltung durch Dienstfahrräder (auch Pedelecs)	Teilersatz des Kfz-Fuhrparks der öffentlichen Verwaltung durch Dienstfahrräder (auch Pedelecs)	Teilersatz des Kfz-Fuhrparks der öffentlichen Verwaltung durch Dienstfahrräder (auch Pedelecs)	

	Test szenario 01: Optimierung Kfz-Verkehr	Test szenario 02: ÖV-Offensive	Test szenario 03: Effiziente Nahmobilität	Test szenario 04: Optimierung Umweltverbund	Test szenario 05: Hohe Mobilitätskosten
<b>E-Mobilität</b>	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Flotteneinbindung:</b> Städtische Einrichtungen/Öffentl. Verwaltung integrieren zunehmend Elektrofahrzeuge bzw. Pedelecs in die hauseigenen Flotten Gewerbebetriebe stellen Fuhrpark auf Elektro-/Hybridfahrzeuge um	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Flotteneinbindung:</b> Zunehmende Integration von Elektrofahrzeuge in die BSAG-Flotte	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Flotteneinbindung:</b>	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Flotteneinbindung:</b> Städtische Einrichtungen/Öffentl. Verwaltung integrieren zunehmend Elektrofahrzeuge bzw. Pedelecs in die hauseigenen Flotten Gewerbebetriebe stellen Fuhrpark auf Elektro-/Hybridfahrzeuge um
	Unterstützung von privaten Akteuren bei der Nutzung/Anschaffung von E-Fahrzeugen (Pkw/Pedelec) bzw. bei der Teilnahme an regionalen, überregionalen, internationalen Projekten				Unterstützung von privaten Akteuren bei der Nutzung/Anschaffung von E-Fahrzeugen (Pkw/Pedelec) bzw. bei der Teilnahme an regionalen, überregionalen, internationalen Projekten
	Unterstützung/Fortführung von Kurierdiensten/Paketdienstleistern zur Nutzung von umweltfreundlichen Fahrzeugen (Elektro/Hybrid/Pedelec).				Unterstützung/Fortführung von Kurierdiensten/Paketdienstleistern zur Nutzung von umweltfreundlichen Fahrzeugen (Elektro/Hybrid/Pedelec).
	Einbindung von Elektroautos und Pedelecs in multimodale Mobilitätsangebote, z.B. Carsharing			Einbindung von Elektroautos und Pedelecs in multimodale Mobilitätsangebote, z.B. Carsharing	Einbindung von Elektroautos und Pedelecs in multimodale Mobilitätsangebote, z.B. Carsharing
			<b>Pedelec:</b> Pedelec-Verleih an P+B-Standorten, zentralen Umsteigepunkten, Mobilpunkten Verleih von Elektro-Lastenrädern	<b>Pedelec:</b> Pedelec-Verleih an P+B-Standorten, zentralen Umsteigepunkten, Mobilpunkten Verleih von Elektro-Lastenrädern	<b>Pedelec:</b> Pedelec-Verleih an P+B-Standorten, zentralen Umsteigepunkten, Mobilpunkten Verleih von Elektro-Lastenrädern
	<b>Rahmenbedingungen/Infrastruktur:</b> Vergünstigte Stellplatzgebühren oder Parkgebührenbefreiung für Elektrofahrzeuge und E-Fahrzeug-Verleihkonzepte (CarSharing)		<b>Rahmenbedingungen/Infrastruktur:</b>	<b>Rahmenbedingungen/Infrastruktur:</b>	<b>Rahmenbedingungen/Infrastruktur:</b> Vergünstigte Stellplatzgebühren oder Parkgebührenbefreiung für Elektrofahrzeuge und E-Fahrzeug-Verleihkonzepte (CarSharing)
	Ausbau der Ladeinfrastruktur für E-Pkw. Fortführung der bestehenden Ladesäulen mit entsprechenden Standards bzgl. Laden und Bezahlen				Ausbau der Ladeinfrastruktur für E-Pkw. Fortführung der bestehenden Ladesäulen mit entsprechenden Standards bzgl. Laden und Bezahlen
			Berücksichtigung Pedelecs/höhere Geschwindigkeiten bei Premiumrouten und Neu-/Umbau von Radverkehrsanlagen Sichere Abstellmöglichkeiten für Pedelecs anbieten Aufbau Ladeinfrastruktur Pedelecs mit Service- und Öffentlichkeitswirkung	Berücksichtigung Pedelecs/höhere Geschwindigkeiten bei Premiumrouten und Neu-/Umbau von Radverkehrsanlagen Sichere Abstellmöglichkeiten für Pedelecs anbieten Aufbau Ladeinfrastruktur Pedelecs mit Service- und Öffentlichkeitswirkung	Berücksichtigung Pedelecs/höhere Geschwindigkeiten bei Premiumrouten und Neu-/Umbau von Radverkehrsanlagen Sichere Abstellmöglichkeiten für Pedelecs anbieten Aufbau Ladeinfrastruktur Pedelecs mit Service- und Öffentlichkeitswirkung
	Hinweise und Information über Ladestationen durch Beschilderungen sowie im Internet Kooperation bei Ladeinfrastruktur mit (touristischen) Leistungsträgern		Hinweise und Information über Ladestationen durch Beschilderungen sowie im Internet Kooperation bei Ladeinfrastruktur mit (touristischen) Leistungsträgern	Hinweise und Information über Ladestationen durch Beschilderungen sowie im Internet Kooperation bei Ladeinfrastruktur mit (touristischen) Leistungsträgern	Hinweise und Information über Ladestationen durch Beschilderungen sowie im Internet Kooperation bei Ladeinfrastruktur mit (touristischen) Leistungsträgern

<b>Verkehrssicherheit</b>	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Annäherung Vison Zero:</b>	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Annäherung Vison Zero:</b> Einführung von Tempo 30 auf Teilen des Hauptstraßennetzes	wie Basisszenario, zusätzlich <b>Annäherung Vison Zero:</b> situationsangepasst/punktuell Tempo 30 im Hauptstraßennetz	wie Basisszenario
		temporäre Sperrung für Kfz-Verkehr z.B. im Bereich von Schulen zwischen 7-8 Uhr	temporäre Sperrung für Kfz-Verkehr z.B. im Bereich von Schulen zwischen 7-8 Uhr	temporäre Sperrung für Kfz-Verkehr z.B. im Bereich von Schulen zwischen 7-8 Uhr	
		Einrichtung von Elternhaltestellen, um das Umfeld von Schulen von Bring- und Abholverkehren zu entlasten	Einrichtung von Elternhaltestellen, um das Umfeld von Schulen von Bring- und Abholverkehren zu entlasten	Einrichtung von Elternhaltestellen, um das Umfeld von Schulen von Bring- und Abholverkehren zu entlasten	
		<b>Soziale Sicherheit:</b> Aufwertung von Angsträumen (Tunnel/Brücken) über Gestaltung und Beleuchtung	<b>Soziale Sicherheit:</b> Aufwertung von Angsträumen (Tunnel/Brücken) über Gestaltung und Beleuchtung	<b>Soziale Sicherheit:</b> Aufwertung von Angsträumen (Tunnel/Brücken) über Gestaltung und Beleuchtung	
		<b>Sicher Zufußgehen:</b> Trennung von Fuß- und Radverkehr vor allem in hoch frequentierten Bereichen (Stadtteilzentren)	<b>Sicher Zufußgehen:</b> Trennung von Fuß- und Radverkehr vor allem in hoch frequentierten Bereichen (Stadtteilzentren)	<b>Sicher Zufußgehen:</b> Trennung von Fuß- und Radverkehr vor allem in hoch frequentierten Bereichen (Stadtteilzentren)	
		Markierung von Haltelinien auf Radwegen an (Fußgänger-)LSA Fußgängerfurten auf Radwegen markieren	Markierung von Haltelinien auf Radwegen an (Fußgänger-)LSA Fußgängerfurten auf Radwegen markieren	Markierung von Haltelinien auf Radwegen an (Fußgänger-)LSA Fußgängerfurten auf Radwegen markieren	
		Sensibilisierung der Radfahrer/innen auf Gehwegen für die Bedürfnisse des Fußverkehrs	Sensibilisierung der Radfahrer/innen auf Gehwegen für die Bedürfnisse des Fußverkehrs	Sensibilisierung der Radfahrer/innen auf Gehwegen für die Bedürfnisse des Fußverkehrs	
	<b>Sicher Radfahren:</b> Standardisierung der Einmündungsbereiche Prüfung von Zweirichtungsradwegen, wenn möglich Reduzierung auf Einrichtungsverkehr (stattdessen: Fahrbahnführung mit Markierungslösungen, Verbesserung der Querungssituation)	<b>Sicher Radfahren:</b> Standardisierung der Einmündungsbereiche Prüfung von Zweirichtungsradwegen, wenn möglich Reduzierung auf Einrichtungsverkehr (stattdessen: Fahrbahnführung mit Markierungslösungen, Verbesserung der Querungssituation)	<b>Sicher Radfahren:</b> Standardisierung der Einmündungsbereiche Prüfung von Zweirichtungsradwegen, wenn möglich Reduzierung auf Einrichtungsverkehr (stattdessen: Fahrbahnführung mit Markierungslösungen, Verbesserung der Querungssituation)	<b>Sicher Radfahren:</b> Standardisierung der Einmündungsbereiche Prüfung von Zweirichtungsradwegen, wenn möglich Reduzierung auf Einrichtungsverkehr (stattdessen: Fahrbahnführung mit Markierungslösungen, Verbesserung der Querungssituation)	
	Abbiegespiegel an LSA für Kfz-Verkehr an Knotenpunkten zur Verminderung des toten Winkels	Abbiegespiegel an LSA für Kfz-Verkehr an Knotenpunkten zur Verminderung des toten Winkels	Abbiegespiegel an LSA für Kfz-Verkehr an Knotenpunkten zur Verminderung des toten Winkels	Abbiegespiegel an LSA für Kfz-Verkehr an Knotenpunkten zur Verminderung des toten Winkels	
				Beleuchtung von Radwegen	

	Testszenario 01: Optimierung Kfz-Verkehr	Testszenario 02: ÖV-Offensive	Testszenario 03: Effiziente Nahmobilität	Testszenario 04: Optimierung Umweltverbund	Testszenario 05: Hohe Mobilitätskosten
Mobilitätskultur und Öffentlichkeitsarbeit	wie Basisszenario	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario, zusätzlich	wie Basisszenario
		<b>Fußverkehr:</b>	<b>Fußverkehr:</b>	<b>Fußverkehr:</b>	
		Kampagne für das Zuzußgehen	Kampagne für das Zuzußgehen	Kampagne für das Zuzußgehen	
		Beteiligungsprojekte bei der Neu-/Umgestaltung von öffentlichen (Straßen-)Räumen verbindlich in die Planung integrieren (auch z.B. Kinder, Jugendliche, Menschen mit Migrationshintergrund, mit Mobilitätseinschränkungen, Ältere).	Beteiligungsprojekte bei der Neu-/Umgestaltung von öffentlichen (Straßen-)Räumen verbindlich in die Planung integrieren (auch z.B. Kinder, Jugendliche, Menschen mit Migrationshintergrund, mit Mobilitätseinschränkungen, Ältere).	Beteiligungsprojekte bei der Neu-/Umgestaltung von öffentlichen (Straßen-)Räumen verbindlich in die Planung integrieren (auch z.B. Kinder, Jugendliche, Menschen mit Migrationshintergrund, mit Mobilitätseinschränkungen, Ältere).	
			<b>Radverkehr:</b>	<b>Radverkehr:</b>	
			Kampagne für Radverkehr	Kampagne für Radverkehr	
			Kommunikation zu Radwegen ohne Benutzungspflicht	Kommunikation zu Radwegen ohne Benutzungspflicht	
			Hinweis auf fahrradfreundliche und nutzungsadäquate Gestaltungslösungen im Pflasterkataster	Hinweis auf fahrradfreundliche und nutzungsadäquate Gestaltungslösungen im Pflasterkataster	
		<b>Verkehrssicherheit:</b>	<b>Verkehrssicherheit:</b>	<b>Verkehrssicherheit:</b>	
		Öffentlichkeitsarbeit zu Verkehrssicherheit	Öffentlichkeitsarbeit zu Verkehrssicherheit	Öffentlichkeitsarbeit zu Verkehrssicherheit	
			<b>Verkehrsmittelübergreifend:</b>	<b>Verkehrsmittelübergreifend:</b>	
			Team "Nahmobilität": Radverkehrsförderung entsprechend NRVP-Empfehlung für Vorreiter aufstocken, Fußverkehrsbeauftragten in Verwaltung verankern	Team "Nahmobilität": Radverkehrsförderung entsprechend NRVP-Empfehlung für Vorreiter aufstocken, Fußverkehrsbeauftragten in Verwaltung verankern	
				Verkehrssozialisation für umweltfreundliche Mobilität mit dem Umweltverbund in Schulen, z.B. als Rallye (Fuß, Rad, Carsharing, ÖPNV). Evtl. Kooperation mit BSAG.	
			<b>Carsharing:</b>	<b>Carsharing:</b>	
		Kommunikation, Werbung im öffentlichen Raum bzw. an speziellen Orten (z.B. Fahrradabstellanlagen)	Kommunikation, Werbung im öffentlichen Raum bzw. an speziellen Orten (z.B. Fahrradabstellanlagen)		
		Auffällige Fahrzeuglackierung einzelner Fahrzeuge	Auffällige Fahrzeuglackierung einzelner Fahrzeuge		
	<b>E-Mobilität:</b>	<b>E-Mobilität:</b>	<b>E-Mobilität:</b>		
		Bremen ist Fahrradstadt: Diese Bedeutung auf den Sektor der Elektromobilität ausweiten und kommunizieren	Bremen ist Fahrradstadt: Diese Bedeutung auf den Sektor der Elektromobilität ausweiten und kommunizieren		
			Initiierung von Wettbewerben mit Auszeichnungen		
			Ausweitung des Projekts Pedelec testfahren auch für Privatpersonen/Selbstständige		
	Stärkung und Ausweitung der bestehenden Kooperationen über die Modellregion Bremen/Oldenburg	Stärkung und Ausweitung der bestehenden Kooperationen über die Modellregion Bremen/Oldenburg	Stärkung und Ausweitung der bestehenden Kooperationen über die Modellregion Bremen/Oldenburg		
		Touristische Pedelec-Routen und Führungen mit Bezug zur Elektromobilität	Touristische Pedelec-Routen und Führungen mit Bezug zur Elektromobilität		